

[Hans R. Knudsen.]

skedne rammer, undgås det antagelig ikke, at der også i år fra forskellige sider vil blive fremsat ønsker om mere dybtgående ændringer i ligningsreglerne. Jeg har allerede bemærket de af Dansk Kvindesamfund fremsatte ønsker om øget hustrufradrag og, så vidt jeg forstår, også om øget børnefradrag; der har også i bladene været røster fremme om et særligt fradrag for de håndværksmestre, som påtager sig lærlinguddannelse. Det er kun enkelte ønsker, der allerede er fremkommet; jeg er forberedt på, at der kan komme endnu flere henvendelser dels om forøgede, dels om nye fradrag. Der kan naturligvis blive tid til — og der skal også være tid til — under udvalgsarbejdet at modtage sådanne henvendelser og give dem en rimelig behandling.

Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig med den højtærede finansminister og for øvrigt også med regeringen i det sigtsmæssige i, at der denne gang i årets ligningslov kun optages mindre ændringer og fortrinsvis ændringer af teknisk karakter. De 4-5 ændringer til de nuværende ligningsregler, der findes i ministerens forslag, er jo også hovedsagelig af teknisk art. Det er mindre afpudsninger af tidligere gennemførte bestemmelser. Jeg finder ikke nogen anledning til her, da det ikke drejer sig om principielle spørgsmål, nærmere at omtale disse ændringer. Jeg tror, det er regler, som vi efter en kort udvalgsbehandling kan tilslutte os.

Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag til en både hurtig og velvillig behandling i det udvalg, der kan ventes nedsat.

**Foged:** Allerede i folketingets andet møde blev som allerede nævnt ligningslovforslaget fremsat, og også jeg vil takke finansministeren for, at han på denne måde så fuldt ud har opfyldt et ønske, som tidligere år har været fremsat her. Vi kan på denne måde få ligningsloven behandlet uden at forcere arbejdet, og forhåbentlig kan vi også blive færdig så tidlig, at de skatte-lignende myndigheder ude i kommunerne kan få materialet så betids, at der ikke bliver nogen standsning i deres arbejde.

Jeg vil dog alligevel fremsætte endnu et ønske vedrørende ligningslovforslagets

fremsettelse. I andre love henvises der ligesom her i paragraf efter paragraf til gamle paragraffer, som skal ændres, og det er derfor nødvendigt at have et omfattende materiale ved hånden for at danne sig et helt korrekt billede af sådanne foreslåede ændringer. Var det ikke muligt — og det er altså mit spørgsmål — at lovforslaget blev stillet op med de gamle paragraffer i den ene spalte og ændringsforslagene i den modstående? Ikke alene ville det lette arbejdet her i tinget, men ude omkring ville ligningsmyndighederne tydeligt kunne konstatere, hvilke ændringer det virkelig er tilsigtet at foretage. Vi har i andre lovforslag haft en sådan opstilling, og jeg vil finde, at det på intet område er mere nødvendigt end netop på det skattemæssige.

Med hensyn til selve lovforslaget vil jeg gerne straks anføre, at der er ændringer, som vi umiddelbart kan tiltræde, men der er også ændringer, som vi mener nøje bør overvejes i udvalget.

I § 2 ændres reglerne for beskatning af personer, der har kortere ophold i udlandet, og som eventuelt af den grund efter gældende regler kunne frigøre sig for en almindelig beskatning herhjemme. Vi finder det nye forslag rimeligt og kan tiltræde det, men samtidig vil jeg dog benytte lejligheden til at spørge den højtærede finansminister, om der ikke bør foretages endnu en rettelse. Jeg erindrer, at vi i fjor var inde på problemet. Det drejer sig om studerende, der fuldender deres studier i udlandet. Når de kommer hjem og tiltræder en eventuel stilling, beskattes de med hjemmel i den nye lov pr. straks, medens studerende, der fuldender deres studier herhjemme, først beskattes på et senere tidspunkt, nemlig når de virkelig har haft en indtægt.

Reglerne i lovforslagets § 3 om de nye afskrivningsbestemmelser kan vi tiltræde.

Der er i ligningslovens § 7, stk. 2, en bestemmelse om lotterigevinster, der nu falder bort, fordi vi har lovgivningen vedrørende indenlandske lotterigevinster i orden, men der har i den seneste tid været skrevet en del i pressen om udenlandske lotterigevinster, og der er derfor efter min mening anledning til, at vi i udvalget bør se nøjere på dette spørgsmål. Jeg har set angivet, at der sådan set intet problem er, fordi gevinsten bliver indkomstbeskattet, men