

[Finansministeren.]

stillet finansudvalget ansøgninger om. Så behøver vi ikke at diskutere det mere her i tinget, for så kan vi offentliggøre listen.

(Kort bemærkning).

Erik Eriksen: Det er klart; den liste skal den højtærede finansminister nok få. Jeg har finansudvalgets formands ord for, at den kan afleveres lige så snart vi er færdige.

Må jeg så spørge det ærede medlem hr. A. C. Normann — for nu begynder vi at nærme os noget interessant — vil det ærede medlem virkelig stå op her og sige, at folketinget kan komme i den situation, at der, når der skal tages stilling til den ny forsvarsordning, vil være afgørende ting, som folketingets medlemmer ikke kan få at vide? Det synes jeg vi skal have besked om.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Det afhænger jo af, hvad hver enkelt af os anser for afgørende, og hvad det enkelte parti vil lægge vægt på i den afgørende situation. Det spørgsmål tror jeg ikke jeg kan besvare på en for det ærede medlem hr. Erik Eriksen tilfredsstillende måde; men jeg ved bare, at det ærede medlems partis medlemmer i forsvarsudvalget har lagt meget stærk vægt på fortroligheden af de oplysninger, vi har fået.

I anledning af de venligt ironiske bemærkninger, det ærede medlem kom med før, kunne jeg jo godt føje til, at det er det radikale venstres medlemmer i forsvarsudvalget, der har stillet forslag om at få dæmpet tavshedspligten. Den erklæring, vi underskriver i forsvarsudvalget, lyder anderledes i dag, end den gjorde for et par år siden. Det var vort forslag, så det ærede medlem kan ikke i mine bemærkninger her finde støtte for, at jeg skulle være tilhænger af nogen omfattende tavshedspligt, for så vidt angår politiske afgørelser eller principielle spørgsmål. Muligheden for at drøfte disse ting frit har vi arbejdet for hele tiden, men tilbage bliver den kendsgerning — og det tror jeg den højtærede forsvarsminister vil holde med mig i — at der er oplysninger af teknisk art, som ikke ville blive givet til os, måske ikke engang meddelt til Dan-

mark, hvis det skulle være under den forudsætning, at de bringes videre til et folketingsudvalg.

(Kort bemærkning).

Erik Eriksen: Jeg kan egentlig indskrænke mig til at sige, at nu synes jeg det ærede medlem på afgørende måde argumenterede mod sig selv. Nu siger det ærede medlem, at han ved i hvert fald, at der vil være ting af teknisk art, som ikke kan meddeles det nedsatte folketingsudvalg. Jeg må stadig gå ud fra som absolut givet, at det folketings, som den opgave skal betros at vedtage en ny forsvarsordning, også må være placeret således, at det kan få de oplysninger, der skal ligge til grund for vedtagelsen af en forsvarsordning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 24. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om investeringsskattens.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om pension og hjælp til enker m. fl.

Mødet hævet kl. 15⁴⁰.