

[A. C. Normann.]

folketinget til behandling hurtigst muligt og så den stilling, jeg har i dag. Det var faktisk det samme, jeg sagde i går. Lad os arbejde for at få sagen afgjort snarest muligt. Jeg indrømmer over for det ærede medlem hr. Poul Møller, at den har ventet længe nok, men der er det at føje til, at det ikke fremmer sagens behandling i folketetinget, at de ærede medlemmer udtræder af forsvarsudvalget. Den kommer formentlig ikke tidligere her i folketinget af den grund. Det kommer naturligvis an på, hvilke vanskeligheder de ærede medlemmer ville have gjort i forsvarsudvalget, men der er ingen grund til at tro, at behandlingen nu fremmes. Jeg ønsker stadig, sagen skal komme for folketinget hurtigst muligt; den ting er vi enige om. Under alle omstændigheder skal den nye forsvarsordning passere folketinget, inden den er vedtaget, og vi ønsker den gerne vedtaget snarest.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at loven om stabiliseringslånet er vedtaget med stemmer fra de 3 regeringspartier. Hvis der skal foretages ændringer i den pågældende lov, kan det naturligvis også ske med stemmer fra de 3 partier. Vedtagelsen skulle ikke forhindre mig i nu at have en afvigende opfattelse, som måske kunne føre til, at man kunne få en ændring i den pågældende lovgivning. I øvrigt vil jeg gerne sige den højtærede finansminister tak for, at der dog er en mulighed for, at obligationerne måske kan blive udleveret på et tidligere tidspunkt end foreskrevet i loven.

(Kort bemærkning).

Fuglsang: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, at bestemmelserne i Danmarks Riges Grundlov, hvad dette spørgsmål angår, var de samme i 1941 som nu. Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft var medlem af dette ting under samme betingelser, som han er nu, og bruddet i 1941 var værre end et påduttet brud, et brud, der er opdigtet som politisk spekulation i 1958.

(Kort bemærkning).

Erik Eriksen: Det ærede medlem hr. A. C. Normann understregede nu den tavshedspligt, som medlemmerne af det forsvarspolitiske udvalg havde underkastet sig, oven i købet ved underskrift. Det kunne jeg anvende mange minutter til at sige meget imod. Det er egentlig forbavsende, at man skal opleve, at en radikal politiker står op og fremhæver tavshedspligten som noget, man skal lægge vægt på.

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem: kan det ærede medlem tænke sig, at der i forbindelse med forsvarsordningen skulle opstå problemer, fremkomme oplysninger, som kan gives til det forsvarspolitiske udvalg, men f. eks. ikke til det udenrigspolitiske nævn?

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Det sidste kan jeg ikke afgøre. Jeg er ikke medlem af det udenrigspolitiske nævn, og jeg ved ikke, hvor vidtgående oplysninger der gives dér; men jeg er medlem af forsvarsudvalget, og jeg ved i hvert fald, at der er forskel på de oplysninger, der kan gives i forsvarsudvalget og i det folketingsudvalg, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen henviste til. Jeg ville forestille mig, uden at vide det, at det udenrigspolitiske nævn normalt ikke modtager så indgående tekniske militære oplysninger, som dette forsvarsudvalg er indstillet på at modtage. Men hvis jeg tager fejl i dette, ville det være rigtigt at spørge den højtærede forsvarsminister, om ikke det er rigtigt, at der ikke under en almindelig traditionel folketingsbehandling kan blive tale om den samme orientering som den, der er tale om i øjeblikket i forsvarsudvalget.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Erik Eriksen betroede nu folketinget og mig, at han virkelig havde fået oplysningen om de 600 mill. kr. fra folketingets finansudvalgs formand, og jeg så, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen havde en lang liste i lommen. Jeg ville være meget tilfreds med at få tilstillet denne liste, således at jeg kan se, hvad det er for tillægsbevillinger på opimod 600 mill. kr., som de forskellige ministre i den seneste tid har til-