

[Poul Møller.]

opsparing fra 1951 og 1952. Disse foranstaltninger er imidlertid af vidt forskellig art. Den ene er et kassekrav, der stilles til finansministeren, nemlig kontant udbetaling af den bundne opsparing, som forfalder til udbetaling. Den anden er udlevering af statsobligationer til dækning af det lån, ministeren har modtaget af tvangslånsbetalerne, og der er intet, der vil forhindre den højtærede finansminister i at udbetale den bundne opsparing, som han skal, og så udlevere obligationerne nogle år før han skal.

Jeg skal gerne sige til det ærede medlem hr. Niels Andersen, at jeg forstår, at han med sin artikel i Jyllandsposten, hvor han skrev, at der skulle fremsættes lovforslag i oktober eller i hvert fald så hurtigt som muligt, i virkeligheden ikke mener andet, end at han ville prøve at arbejde for noget sådant inden for regeringspartierne, men at han i hvert fald ikke ville stemme for et sådant lovforslag, hvis det kom fra anden side; han ville ikke være nogen kæp i hjulet. Nu har vi heller ikke mistænkt det ærede medlem for at kunne være en kæp i hjulet, for der kræves en vis fasthed af en kæp, hvis den skal kunne bruges som en kæp i et hjul. Derfor skal jeg helt forbigå det; men jeg lagde med glæde mærke til, at det ærede medlem og hans parti havde principperne i behold — der var en principiel krystalklarhed i retsforbundet. Denne krystalklarhed, der næsten var lige så klar som blæk, skal jeg også forbigå, men til gengæld sige, at det ærede medlem skal huske på, at principper — og det har det ærede medlem for længst erindret — dem har man, siger et gammelt ord, for at fravige dem. Det synes jeg er lykkedes det ærede medlem særdeles vel, ikke mindst i denne sidste sag.

Jeg vil gerne besvare den højtærede finansministers forespørgsel om vor stilling til forbrugsafgifter. Vi har naturligvis ikke noget imod, at regeringen overvejer disse ting. Det er ikke os, der har rejst spørgsmålet; det var det ærede medlem hr. A. C. Normann, der kritiserede os og sagde: de konservative er gået ind for omsætningsafgifter. Det er vi ikke, men vi vil naturligvis — det svar vil jeg gerne give det ærede medlem hr. A. C. Normann — afvente re-

sultatet af regeringens overvejelser og så se, hvad de mange kloge folk i denne kloge regering kan enes om i denne sag.

Vedrørende forsvarsudvalget er der blevet sagt meget. Det ærede medlem hr. A. C. Normann mente, at det var ganske naturligt, at der var et internt udvalg. Men det må forekomme unaturligt i forhold til den programklæring, der blev givet i juni måned i fjor af den højtærede statsminister, hvor der blev sagt, at forhandlingerne i forsvarsudvalget skulle fortsættes, og når resultatet deraf forelå, ville man drøfte det i regeringen. Man valgte 2 måneder efter den fremgangsmåde, at man først skulle drøfte sagen i det interne forsvarsudvalg, og dermed falder det ærede medlem hr. Per Hækkerups argumentation sammen; nu var man tvunget til at diskutere sagen alene med de radikale og retsforbundet. Det var netop det, man valgte, dengang man nedsatte udvalget: at man ville drøfte det med de to partier, før man ville drøfte det med os; det er det, der står fast nu, at det var den fremgangsmåde, der blev fulgt.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Jeg forstår på det ærede medlem hr. Poul Møller, at de konservative alligevel overvejer spørgsmålet om disse afgifter, om hvilke det gælder, at de ikke kan fradrages skattemæssigt, og det var egentlig udgangspunktet for diskussionen om denne ting.

Må jeg minde det ærede medlem hr. Erik Eriksen om, at ordet banalitet fremkom i en helt anden forbindelse, som der ikke er tid til at gøre rede for her, og som heller ikke vedrører denne sag. Det var i nogle udenrigspolitiske betragtninger, ordet fremkom. Men jeg forstår altså på det ærede medlems udtalelser nu, at det ærede medlem ikke lægger vægt på dette med oplysninger til partiernes repræsentanter, for disse oplysninger baner sig altså vej til partierne alligevel. Jeg forstår, at der må være sådanne hemmelige kanaler til partiet venstre, som vi andre ikke kender; det undrer mig lidt, for den oplysning står meget i modsætning til den højtidelighed, hvormed venstres medlemmer af forsvarsudvalget hidtil har omgædet de fortrolige oplys-