

[Per Hækkerup.]

synspunkt efter de to ærede medlemmers yderligere uddybning af spørgsmålet i dag. Jeg skal derfor nøjes med at fremsætte et par bemærkninger vedrørende to spørgsmål.

Når det ærede medlem hr. Erik Eriksen hævder, at det skal nok vise sig, at der nu kommer gang i arbejdet, så vil jeg sige, at det ærede medlem ved, at der er tilfyldt offentligheden meddelelse om, at vi i løbet af de kommende uger vil få forelagt et oplæg fra forsvarsministeren til drøftelse. Dette oplæg og gangen i arbejdet kommer altså ikke, fordi de ærede medlemmer melder fra i arbejdet. Dette oplæg og denne gang i arbejdet ville under alle omstændigheder være kommet. Nu er regeringspartierne bare tvunget til at diskutere sagen alene uden de to oppositionspartiernes medvirken.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen spurgte dernæst, hvordan oppositionspartierne skulle kunne få indflydelse på arbejdsgangen og arbejdet i forsvarsudvalget, når regeringen har et internt udvalg. Jeg har forstået, at oppositionen har været interesseret i to ting, dels at vi kunne have fri drøftelser i det politiske forsvarsudvalg — og det har ikke bare været tilsikret, men det har der hele tiden været — dels at grundlaget for drøftelserne skulle være et oplæg fra regeringen, og det var det, der blev forberedt i det særlige interne regeringsudvalg. Man har altså forsøgt at imødekomme oppositionen så godt som muligt, men det lader til, at utak er verdens løn, og i stedet for at hjælpe os med at forberede en forsvarsordning eller revision af loven vil man nu overlade det til de 3 partier alene. Jeg tror ikke, det gavner enigheden om forsvaret.

(Kort bemærkning).

Erik Eriksen: Den højtærede finansminister spurgte, om jeg havde glemt de 600 mill. kr. Det har jeg ikke; jeg har kun glemt at nævne dem. Jeg må sige til den højtærede finansminister, at det er rigtigt, at jeg har fået disse tal fra finansudvalgets formand, og nu kunne jeg jo svare på den måde, at jeg vil egentlig gerne vente og se, til tillægsbevillingslovforslaget kommer. Lad os så til sin tid se, hvor galt det er med de 600 mill. kr. Jeg har bedt om en opgørelse,

og den er meget lang — den er et par meter — jeg kan jo overlade den til ministeren, og ifølge den skal der i hvert fald på tillægsbevillingslovforslaget for 1958-59 være bevillinger til et beløb af 484 mill. kr. + ca. 30 mill. kr. på en særlig konto. Det er den opgørelse, jeg har fået; skulle den være forkert, kan den jo rettes, men det vil i hvert fald blive afklaret, når vi ser tillægsbevillingslovforslaget.

Må jeg i øvrigt sige, at det væsentlige for mig naturligvis, som jeg har understreget, er, at vi kan få lejlighed til at få de oversigter, der er nødvendige for at have det overblik, jeg omtalte, da jeg første gang havde ordet.

Jeg må nævne endnu et spørgsmål i debatten om forsvaret. Det var det ærede medlem hr. A. C. Normann, der næsten med patos i stemmen sagde, at når nu oppositionen trådte ud af forsvarsudvalget, så ville det jo få visse konsekvenser, bl. a. den, at der var NATO-oplysninger, som ikke kunne gives i folketinget. Jeg studsede, da det ærede medlem tillagde dette så stor en betydning, for jeg erindrer et enkelt ord i det ærede medlems tale her i tinget sidste år ved denne lejlighed og i samme forbindelse, nemlig ordet „banalitet“. Se, dette med, at en fortrolig orientering ikke skulle kunne finde sted, skal det ærede medlem ikke være bange for. Det er noget, der har fundet sted under skiftende regeringer, og jeg går ud fra, at det er noget, der fremdeles vil finde sted — ganske afgjort — så det tæller overhovedet ikke i denne forbindelse.

Må jeg så blot tilføje til den fungerende statsminister, der talte om forventningens glæde, at i den forbindelse, det blev sagt — det blev udtalt i forbindelse med forsvarsudvalgets arbejde — må jeg indrømme, at forventningens glæde har været konstant aftagende, efterhånden som vi opdagede, at den socialdemokratiske forsvarsminister mere og mere gled i baggrunden og lod andre overtage det.

Poul Møller: Den højtærede finansminister var igen inde på problemet vedrørende stabiliseringslånet og sagde, at det ville komme an på mange ting, om man kunne udlevere disse obligationer næste år; det ville bl. a. også komme an på, hvordan det gik med tilbagebetalingen af den bundne