

[Lysholt Hansen.]

medlem erindre, hvad jeg også nævnedes i udvalget, at biblioteksarbejdet er andet end dette at låne bøger ud over disken.

Må jeg bare minde om det arbejde, der udføres på vore læsesale, den rådgivningsvirksomhed, bibliotekerne yder skolerne og landkommunernes befolkning, den konsultative virksomhed, der udøves af bibliotekspersonalet med hundreder af henvendelser hvert år til bibliotekerne fra kommunernes beboere. Alt dette koster penge, så udtalelsen om, at det koster 1 kr. 10 øre pr. lånt bog, giver et meget fortegnede billede, som kun kan have ét formål, og jeg mener altså ikke, at man skal bruge et sådant argument.

Så blev der sagt af bl. a. det ærede medlem hr. Weikop, at vi måtte se at komme bort fra gratismentaliteten. Det ærede medlem sagde, at folk værdsatte ikke det, de ikke ydede noget virkeligt for at få. Det gælder ikke med hensyn til bibliotekerne. Hvis det ærede medlem har lagt mærke til, hvad der er blevet sagt her, vil det ærede medlem vide, at biblioteksudlånet og antallet af bibliotekslånere er steget meget, meget stærkt i disse år, skønt det har været gratis. Det vil sige, at man virkelig har værdsat det gode, der her ydes af det offentlige, og som betales over skatterne.

Det ærede medlem hr. Østergaard sagde, at naturligvis kunne man sagtens have fundet frem til en ordning, hvorefter man gav noget mindre tilskud til de største biblioteker. Det tvivler jeg ikke på, men jeg konstaterer, at det har man ikke kunnet finde tilslutning til, heller ikke hos det andet oppositionsparti, og der er ikke så meget ved at finde frem til en ordning, når der ikke er politisk mulighed for at gennemføre den. For øvrigt er der tale om en broderstrid imellem de to partier. Situationen er den, at det ærede medlem hr. Weikop og det ærede medlem fru Gertie Wandel begge er repræsentanter i kommunalbestyrelserne i et par af de kommuner, der skal have allermest, Gentofte og København. Jeg forstår godt og respekterer de to ærede medlemmers stilling, når de siger: her varetager vi kommunens interesser, fordi lovforslaget bygger på et rimeligt synspunkt.

Jeg konstaterer også, at den henvendelse

jeg har fået fra Sønderjylland om den vanskelige stilling, de er kommet i dernede, heller ikke påvirker det ærede medlem hr. Østergaard og de to partier. Man vil ikke på nogen måde, undtagen over for de værnepligtige, afvige fra det princip, der er nedlagt i ændringsforslaget.

Jeg vil slutte med at sige, at det også ved denne debat er fastslået, at der fra de to partiers side intet ønske har været om, at lånerafgiften skulle bruges til forfatterne, oversætterne eller forlæggerne, men ene og alene komme til indtægt for staten.

Jeg vil gerne takke den højtærede minister for tilsagnet om på anden måde at finde frem til bedre vilkår for vore forfattere og beder i øvrigt ministeren bekræfte, at med hensyn til lejede lokaler gælder den ordning, at der også ydes tilskud til det løse inventar.

Østergaard: Begge de ærede medlemmer hr. Morten Larsen og hr. Lysholt Hansen har beskæftiget sig med, at vi sætter det 15. år som grænsen, når der skal købes et lånerkort. Sagen er jo den, at der skal være en grænse et sted, og så gør jeg bare opmærksom på, at det kun er et spørgsmål om 5 kr. Jeg kan aldeles ikke godtage det synspunkt, som også den højtærede undervisningsminister havde, at for nogle var 5 kr. virkelig et stort beløb. Nej, vi kender alt for mange eksempler på, at 5 kr., når det ellers drejer sig om noget, kun er et lille beløb. Det er et minimalt beløb, som alle kan betale, også børn, der er fyldt 16 år, og som ønsker at låne i de voksnes bibliotek.

Problemet med hensyn til, om beboerne på et alderdomshjem eller patienterne på et sygehus skulle betale 5 kr. for at kunne låne bøger, kunne vel ordnes på den måde, at den, som ligger på sygehus og i øvrigt har et lånerkort, kunne få lov at låne i biblioteket i den by, hvori sygehuset ligger.

Det ærede medlem hr. Gøting nævnedes, at han principielt fortsat var tilhænger af, at vi skulle indføre en lånerafgift. Senere sagde han, at det skulle være på den måde, at når nogle skulle betale, så måtte alle betale. Så vidt jeg husker, har det ærede medlem hr. Gøting ikke udtalt sig under udvalgsbehandlingen, for venstre og de konservative har i allerhøjeste grad været