

[Adolph Sørensen.]

medlem hr. Lorentzen og det ærede medlem hr. Lannung; det kan måske hænge sammen med, at begge de ærede ordførere er jurister og derfor i højere grad har kunnet kapere det, der for os andre synes at være en smule indviklet, og om hvilket i hvert fald jeg havde nogle kritiske bemærkninger at fremsætte.

Jeg vil gerne sige til den højtærede boligminister, at når jeg — og jeg synes meget periferisk — strejfede § 24 i saneringslovforslaget, var det, fordi der klart og tydeligt står, at kommissionen selv træffer afgørelse om sagens omkostninger, herunder honorarer til kommissionens medlemmer. Jeg er ganske klar over, at det er taksationskommissionen, det drejer sig om, men det ændrer ikke noget i min opfattelse af, at man her er inde på noget, der ikke er helt holdbart.

Jeg tror ligesom det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at der kan opnås betydelige fremskridt gennem isolering m. v. af den gamle boligmasse, men jeg vil dog alligevel gerne pege på, at i en meget væsentlig del af denne gamle boligmasse er fugtproblemet det største. Det er det, fordi disse ejendomme er opført i en tid, hvor betydningen af at sikre mod den opstigende jordfugt og jordkulde med deraf følgende kondensvirkning overhovedet ikke var kendt, og det er et onde, som det er meget svært og meget kostbart at komme til livs, ikke mindst fordi det som regel drejer sig om kælderløse huse. Jeg beder undskyldt dette teknisk-faglige indslag, men jeg tror, det er rigtigt at fremhæve det.

Den højtærede boligminister tilsagde os, at der ikke var tale om nogen øget tendens til at lovgive over finansudvalget, men henviste til, at man var nødt til at have en vis bevægelighed, når der opstår ganske særlige situationer, hvor det vil være af betydning, hvis f. eks. ledig arbejdskraft, rigelighed på materialer og andre praktiske forhold gør det ønskeligt, at kunne sætte tempoet i vejret. Men efter min opfattelse ville der i så fald ikke være noget i vejen for at fremsætte et lovforslag i folketinget. Vi har fortsat disse stærke betænkeligheder ikke bare i relation til disse forslag eller det, som den højtærede boligminister her har fremhævet.

Det ærede medlem hr. Lannung mente, at mine bemærkninger om vurderingerne var

god radikal tale, og spurgte i den forbindelse, om jeg nu også havde sikret mig dækning hos mine gruppefæller her i salen. Det har jeg nu ikke, al den stund begrebet kadaverdisciplin er noget fuldstændig ukendt i den konservative gruppe, men i øvrigt ved jeg — og det lå jo også ligesom i det ærede medlems toneføring — at det var fornuftig tale, jeg havde ført, og en sådan vil der altid være gehør og god grobund for i den konservative gruppe. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Lorentzen, at juristerne var et sagtmodigt folkefærd; det gælder altså ikke for alle jurister; jeg synes, at det ærede medlem hr. Lannungs bemærkninger til mig i denne forbindelse var et udtryk for det modsatte. Nu skal man jo ikke sætte sit lys under en skæppe og særlig ikke, når man har et tøndemål at sætte det under, og det mener det ærede medlem hr. Lannung ganske øjensynlig at have i det radikale fornuftmonopol.

Jeg skal ikke forlænge denne debat, men er tilfreds med den højtærede boligministers tilsagn om, at forslagen vil komme til at gennemløbe en forsvarlig, men dog hurtig og saglig udvalgsbehandling, og en sådan er vi rede til.

Lannung: Jeg vil gerne takke den højtærede boligminister for hans svar til mig med hensyn til spørgsmålet om samordning m. v.

Jeg er i øvrigt glad for, at det ærede medlem hr. Lorentzens og mine bemærkninger gav anledning til, at det ærede medlem hr. Carl P. Jensen vendte tilbage til spørgsmålet om formanden for boligtilsynet og jo egentlig måtte give os andre ret i, at det var godt, det i det givne tilfælde var medicinaldirektøren, der var formand for østre landsretskreds. Jeg må stadig mene, at den ordning, den højtærede boligminister har indført i lovforslaget, af mange grunde er hensigtsmæssig, af mange grunde er den bedste, og jeg håber, at det under udvalgsarbejdet skal lykkes os at få den ærede ordfører til at bakke op bag forslaget på de punkter, hvor han i modsætning til os andre er ligesom lidt i opposition. Vi skal prøve at få ham retvendt i denne sag.

Når jeg sagde til den konservative ordfører, at han havde ført god radikal tale, var det selvfølgelig kun en venlighed og en