

[Boligministeren.]

hjem, som vi ikke mener ejeren har et naturligt krav på. Men hvis det ærede medlem derudover mener, at vi skal se på spørgsmålet, må vi gøre det i udvalget.

Det ærede medlem hr. Lorentzen gjorde nogle lidt stærke bemærkninger om overskridelser, som boligministeriet er vant til. Jeg har jo hørt dem fra det ærede medlem før, men jeg må hver gang tage et forbehold, idet jeg hver gang kan henvise til bestemmelser i boligstøtteleven. Der administreres ikke anderledes nu, end der er administreret i al den tid, boligministeriet har eksisteret, og der er fuld overensstemmelse mellem denne administration og de her i salen vedtagne paragraffer og forudsætningerne for disse paragraffer. Der er ikke noget om, at vi sidder og laver specielle overskridelser. F. eks. i relation til dette forslag har vi netop taget højden og sagt, at saneringstabet skal opgøres, inden man begynder på saneringen, hvorved man jo i højeste grad sikrer sig imod det, man normalt kalder overskridelser. Dertil vil jeg imidlertid gerne føje, at vi har en bestemmelse — det ærede medlem hr. Lorentzen vil formentlig kalde det for en overskridelsesbestemmelse, det ærede medlem hr. Adolph Sørensen var også inde på det — i § 27, stk. 3, der taler om, at boligministeren kan gå til finansudvalget og eventuelt få sin kvota sat op. Og det var det, det ærede medlem ikke rigtig kunne lide. Det ærede medlem hr. Adolph Sørensen sagde det så direkte og så stærkt, at man skulle ikke lovgive på finansloven.

Jeg vil gøre opmærksom på, hvad denne bestemmelse direkte tilsigter. Når man i øjeblikket fastlægger en saneringsramme på ca. 3 000 boliger og afsætter beløbet dertil, kan man komme ind i en situation, hvor det er muligt at sætte tempoet op, hvor det er også er almindelige, praktiske og økonomiske muligheder derfor i hele vort byggeerhverv, og hvis det indtræffer, skal ministeren kunne gå til finansudvalget og sige: nu har vi økonomiske og praktiske muligheder for at komme videre, der er så og så mange ejerlav landet over, som gerne vil i gang, og der ligger godkendte planer — må vi så, med hjemmel i § 27, stk. 3, få det beløb sat op, som ellers var reserveret. Det er det, der ligger i det, og ikke noget

som helst ønske om at lave forskellige overskridelser.

Det ærede medlem gjorde nogle bemærkninger om tilsynslovens § 9, hvori vi har fastsat kriteriet for, om en bolig er usund. Det kan vi se på. „Blandt andet“ er sat ind mere for at man ikke uden videre skal opfatte opremningen som total — det var det ærede medlem også selv inde på. Jeg tror ikke, det spiller nogen afgørende rolle.

Dernæst vil jeg gerne gøre en bemærkning om landkommunerne. Det ærede medlem hr. Lorentzen var betænkelig ved, at jeg gerne ville have en udvidelse. Det ligger sådan reelt, at vi kan få forbudt beboelse af en sundhedsfarlig bygning eller lejlighed i landkommuner, hvis der er en sundhedsvedtægt, men der er landkommuner, der ikke har nogen sundhedsvedtægt. Vi har ca. 30 000 usunde boliger på landet, og det forhold kan ikke klares over tyndeloven eller andre love, som ikke dækker det forhold. Vi ved, at der er en udvikling i gang i retning af at indføre sundhedsvedtægter i landkommunerne. Man kunne altså tænke sig, at det hele land var dækket i løbet af en række år. Men når man ved det, var det så ikke lige så godt, når vi nu lovgiver om det, at vi tog det med ved at pålægge landkommunerne at indføre sundhedsvedtægt, for det er urimeligt, når vi har en moderne bygningslov, at vi så står hjælpeløse over for nedlæggelse af forbud mod beboelse i selv den værste rønne, og det er det, der er tilfældet? Derfor har jeg tilladt mig at gøre de bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Adolph Sørensen syntes, jeg kørte lidt hårdt på med mange bemyndigelser i loven. Jeg vil gerne principielt sige, at boligministeriet ønsker ikke flere beføjelser end nødvendigt for at få loven til at virke efter sin hensigt, men det ligger i sagens natur, at man ikke, som det ærede medlem ønskede, kan skrive alt i en lov, som skal virke i mange år og tage hensyn til mange detaljerede forhold. Hvordan i alverden skulle man nu ved lovforslagets behandling i detaljer kunne se på saneringsplaner, som vi endnu ikke kender? Der må i en sådan lovgivning være bemyndigelser, også inden for visse økonomiske rammer.

Det ærede medlem mente videre, at boligtilsynsrådene, hvoraf vi vil få 2, ét i hver