

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 154 af 7. juni 1958 om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1961, fremsættelsen i tidenden sp. 2884).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om pensioner, der er fastsat i henhold til de før 1. april 1958 gældende lønnings- og pensionslove.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2095, fremsættelsen i tidenden sp. 2886).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Holger Eriksen:** Da lønningsforslaget var gennemført og dermed også den fremtidige pensionsordning fastlagt, stod tilbage det meget store spørgsmål, hvad man skulle gøre ved de gamle pensionister. Der blev, som oplyst i den højtærede finansministers skriftlige fremsættelse, nedsat et udvalg, der måtte tage i betragtning, at pensionsreglerne var blevet ændret, fordi forskellen mellem lønnen og pensionen i mange tilfælde var blevet for ringe, medens på den anden side de gamle pensionister principielt måtte stille sig på det standpunkt, at der ikke på noget punkt måtte ske nedsættelse af den gældende pension, samtidig med at de måtte kræve anvendt de nye regler i alle de tilfælde, hvor disse gav mere end den gamle ordning. Det ville bl. a. medføre, at man til den hidtidige pension kunne lægge folkepensionens mindstebeløb.

Man kan let se, at der var et dybt svælg mellem disse to standpunkter, men ikke desto mindre lykkedes det, som det fremgår af betænkningen, at bygge bro over dette svælg, selv om denne bro kommer til at

koste samfundet 4 mill. kr. mere årligt end den gamle ordning. Jeg tror, at den løsning, man er nået til, er forsvarlig, thi selv om man principielt ikke fra administrationens side kan anerkende, at den tilståede pension, bortset fra reguleringstillægget, ikke kan ændres, vil det dog i praksis være således, at man meget nødt vil skride til en ændring, heller ikke hvis den foretages etapevis; og skulle man have foretaget en omregning af alle de gamle pensioner efter de nye regler, ville det have givet ikke blot et stort arbejde, men også praktiske vanskeligheder.

Jeg anbefaler de to lovforslag til vedtagelse, men vil dog finde det rimeligt, at lønningsudvalget gennemgår dem.

**Heick:** Også jeg vil anbefale de to lovforslag til vedtagelse og i første omgang til behandling i lønningsudvalget.

Det ene forslag, forslaget om regulering af de ældre pensioner, angår et meget stort økonomisk område, og jeg mener, det er rigtigt, at det bliver gennemgået endnu en gang i lønningsudvalget, så man kan se, om der skulle være enkelte ting, der er smuttet for os ved arbejdet i den nedsatte kommission eller udvalg, hvad man nu skal kalde det.

Jeg kan også give tilslutning til den omregningsmåde, man fandt frem til. Det har for mig været et meget vanskeligt udvalgsarbejde, for det var et uoverskueligt område for, om jeg så må sige, almindelige folk at sætte sig ind i, og jeg synes, det var en god indskydelse, man fik, da man gik over til bruttopensionsprincippet og tog udbetalingen i marts 1959 som grundlag.

Jeg tror, det er gået andre medlemmer af kommissionen, som det er gået mig, at man gang efter gang har måttet bede lønningskontorets funktionærer om at være behjælpelige for at forstå de indviklede problemer, og jeg vil herfra i første række sige udvalgte formand, departementschef Ulrik Andersen, tak for den beredvillighed, han altid har vist, når vi har stillet spørgsmål,