

[Alfred Jensen.]

Jeg forstod ministeren sådan, at han henvendte nogle bemærkninger til mig angående omegnskommunernes vanskeligheder. Jeg siger udtrykkeligt, at jeg forstod det sådan, for selv om vi har højttaleranlæg i salen, kan det undertiden være lidt svært at følge med. Tidligere, da vi ikke havde mikrofoner, højttalere og høretelefoner, var det, som om medlemmerne var mere beskedne med at udtale sig; nu, da vi har højttalere, skræppes der op, så man dårligt kan høre, hvad der siges. Jeg forstod altså, at ministeren henvendte sig til mig og sagde, at de vanskeligheder for forstadskommunerne, jeg havde talt om, ikke skyldes denne lovgivning. Nej, hvis talen er om de lovforslag, vi behandler i dag, er det rigtigt, men det, som jeg den ene gang efter den anden har draget frem, er forringelsen af refusionen for huslejetilskuddene til kommunerne, og det vedrører i allerhøjeste grad de to lovkomplekser, der her på en vis måde er kædet sammen. Man kan ikke på den ene side tale om de 133 mill. kr., som stilles til rådighed for bykommunerne, uden samtidig at tænke på de andre kommuner, forstadskommunerne, som ikke får sådanne beløb eller en del af de beløb til rådighed, men får de dårlige virkninger af den lovgivning, der gennemførtes før jul. Enhver kan se, at når der før blev givet refusion for halvdelen og nu kun for $\frac{1}{3}$, må der være kommuner, som får problemer med at skaffe de fornødne penge frem. Det er de kommuner og de udgifter, der er pålagt dem, jeg her har talt om.

Endelig angående dagsordensforslaget. Det kan vi ikke stemme for. Vi har ikke nogen interesse i, at man gennemfører det, der foreslås i dagsordensforslaget; for os står det sådan, at disse ekstraskatter også hænger sammen med huslejeforhøjelsen, og det ville være ganske urimeligt, om man lod den ene del af huslejeforhøjelsen bortfalde og lod udlejerne beholde den part, de har fået på anden vis: ved forhøjelse af lejen. Det kan ikke være rimeligt bare at sætte ind mod de 14 pct.s forhøjelse og lade udlejerne få de 16 pct. Skulle man endelig skønne, tale om moral og retfærd i denne forbindelse, måtte det være udlejernes penge, der skulle holdes tilbage og ikke skatterne.

Vi kan altså ikke stemme for dagsordensforslaget, bl. a. fordi det kun foreslår ophævelse af en del af det, som egentlig burde ophæves, og ikke beskæftiger sig med den forværring af lejernes forhold, som gennemførtes ved de love, vi vedtog i folketinget i december måned. Og dernæst kan vi ikke stemme for det, fordi det taler om, at en almindelig revision af den kommunale personbeskatning skal udskydes. Vi har den opfattelse, at den kommunale skattelov i allerhøjeste grad trænger til ændringer, og at en udskydelse af revisionen derfor vil være ganske urimelig. Vi har flere gange stillet forslag om, at kommunerne skulle have større mulighed for at lægge en del af skattebyrden over på de store indtægter; vi har stillet forslag om, at det minimale børnefradragsbeløb skulle forhøjes fra 200 kr. til 500 kr., og endelig har vi også talt for, at de grænser, der er for fritagelse eller for store nedslag, skulle hæves, fordi der ikke her er foretaget nogen ajourføring.

Ud fra disse betragtninger kan vi ikke stemme for dette dagsordensforslag, men vil afholde os fra at deltage i afstemningen.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Det ærede medlem hr. Poul Møller var forfærdet over, at han og jeg endnu kunne være uenige om forståelsen på dette sene tidspunkt, når vi dog havde de pågældende oplysninger. Det ærede medlem fremdrog så eksemplerne fra Århus og Ålborg, men det er jo ganske mærkeligt, at det ærede medlem sprang over den første by, som er nævnt på denne side, nemlig Odense, da resultatet for dens vedkommende viser sig at være lige det modsatte. Der beskattes efter de nugældende regler en merindtægt på 1 000 kr. med 169 kr. og efter det lovforslag, der nu er fremsat, med 164 kr. Det er altså lige modsat de eksempler, det ærede medlem nævnte fra Århus og Ålborg. Og når vi så ser på forskellen derovre, er den tilsvarende til den anden side, f. eks. fra 181 kr. efter de nugældende regler til 186 kr. efter det nye forslag. Enkelte steder, f. eks. i Århus, er det også sådan, at en merindtægt på 1 000 kr., der nu beskattes med 151 kr., ganske vist når op til 186 kr., men det er, når man kommer op i de noget højere indtægter, for dér virker det nuværende skattesystem sådan, at det ikke er