

[Poul Møller.]

han er uenig med sine kolleger i sognerådsforeningen, om han har et særstandpunkt her, eller om han både er enig med amtets sognerådsforening og samtidig med det flertal, der i dag vil stemme for en lov, som sognerådsforeningen går imod.

Den højtærede indenrigsminister siger, at jeg har altid anbefalet en proportional beskatning, og derfor havde han regnet med, at jeg ville have taget mildt på dette og være gået ind for denne kommunale beskatning, men jeg har altid anbefalet en proportional beskatning, ikke for at få det, som det ærede medlem hr. Niels Andersen kalder ensartet beskatning, men for at få en ensartet og en mildere beskatning af indkomststigningerne. Det er det problem, vi har kæmpet med, og så siger nu den højtærede indenrigsminister, at det beror på en misforståelse, at indkomststigningerne bliver hårdere beskattet efter dette lovforslag.

Dertil kan jeg ikke sige andet, end at det egentlig er forfærdeligt, at vi på dette tidspunkt skal stå og være uenige om, hvad der rent faktisk ligger i disse forslag, at den højtærede minister her kan sige ét og jeg må sige noget andet på grundlag af en tabel, som vi har fået fra hans embedsmænd, over stigningen i den kommunale indkomstskat som følge af en indkomstforøgelse på 1 000 kr. for det første år efter indkomststigningen beregnet for forsørgere uden ret til hustru- eller børnefradrag. En tabel for Københavns kommunes vedkommende, hvor der ikke er den samme ligningskala, men en gammel progressionsskala og en ny progressiv skala, viser, at alle indkomster fra 4 000 op til 15 000 får en øget beskatning af enhver indkomststigning, idet man nemlig kommer til at betale 133 kr. for hver gang, indkomsten stiger med 1 000 kr., medens man i dag betaler 119-132 kr.

Ser man på — og her ser jeg bort fra omegnskommunerne, hvor hele erhvervskatteproblemet kan gøre, at sammenligningen kan blive vanskelig at foretage — tabel 52 i indenrigsministeriets embedsmænds materiale, har vi her Århus og Ålborg. I Århus ser vi, at alle indkomststigninger fra 4 000 op til 50 000 kr. bliver hårdere beskattet efter dette lovforslag, og i Ålborg

ser vi, at alle indkomststigninger for personer fra 4 000 op til 12 000 bliver hårdere beskattet efter forslaget end efter de gældende regler.

Jeg må derfor rigtignok sige, at enten må dette materiale være fejlagtigt, eller også må den højtærede indenrigsminister — forhåbentlig inden tredje behandling — igen sætte sig ind i det og eventuelt korrigere sin egen opfattelse.

Til sidst har jeg en bemærkning til det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen. Det ærede medlem siger, at disse 133 mill. kr. dog kommer kommunerne til gode i alle tilfælde, og det kan ikke være dette lovforslags skyld, hvis de ikke bruges til kommunale skattelettelse. Jeg tror, det er ret fristende, at visse udgifter bliver bevilget, når man pludselig får 133 mill. kr. Jeg tror, man meget vel kan risikere, at en del af disse 133 mill. kr., som man har foræret kommunerne gennem ejendomsskatteforslagene i efteråret, anvendes til andre ting, og så får vi ikke den kommunale skattelettelse; så bliver resultatet af, at staten vil forære kommunerne nogle penge, at den samlede kommunale beskatning bliver større, og derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Baunsgaard:** Jeg vil gerne til det ærede medlem hr. Poul Møller bemærke, at det vel kan være rigtigt, at den omstændighed, at staten skulle afgive 25 pct. af selskabsbeskatningen til kommunerne, ikke automatisk betyder skattelettelse, men hvis man følger det ærede medlems forslag om, at man i stedet for at lade tilsværskommunerne betale til centralkommunerne lod staten betale ved at afgive af selskabs-skatten, blev det en skattelettelse for de pågældende borgere i tilsværskommunen; det kan jeg godt være med til. Men det er desværre en naturlov, at hvis staten skal give afkald på denne selskabsbeskatning, betyder det, at statens indkomstprovenu går ned; det var det, jeg gjorde opmærksom på, og det kan det ærede medlem vel næppe bestride eller betvivle.

Det ærede medlem har gentagne gange omtalt, at den proportionale skat, der her foreslås, skulle betyde en stigning i beskatningen af merindkomsten for indkomster mellem 4 000 kr. og 15 000 kr. Det er mulig-