

[Hans R. Knudsen.]

mindre til næste år, er det, det drejer sig om her, at anvende disse 133 mill. kr. på den rigtige måde. Nej, når man i dag fra oppositionens side viser en vis irritation over for disse lovforslag, er sandheden nok nærmere den, at man ikke kan besinde sig til at stille ændringsforslag, i hvert fald ikke uden at man kommer i konflikt med sine egne, eller uden at man afslører, at man ønsker, at det er de største skatteydere, der skal nyde godt af den skattelettelse, der her er skabt grundlag for.

Må jeg lige til slut med hensyn til dagsordensforslaget anbefale, at man stemmer imod det. Jeg skal afholde mig fra at gøre de bemærkninger, som dette dagsordensforslags affattelse også rent sprogligt kunne give anledning til. Jeg skal bare anbefale, at man stemmer forslaget ned.

**Jens Chr. Christensen:** Når det ærede medlem hr. Ove Hansen nævnede, at det ikke er kommunalkommissionens opgave at beskæftige sig med de økonomiske forhold i kommunerne og med den skattepolitik, kommunerne skal føre, vil jeg alligevel minde om, at det vil blive vanskeligt for kommissionen at gennemføre sit arbejde uden at komme ind på netop de økonomiske forhold i kommunerne; og mon ikke det vil være rigtigt, hvis ikke det ligger i oplægget for kommunalkommissionen, også at tage det med? Det vil nemlig være umuligt at gennemføre et sådant arbejde og få det fornuftigt tilendebragt, uden at kommunernes økonomiske forhold drages med ind i billedet.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen understregede egentlig klart og tydeligt, at vi har ret i den kritik, vi fra oppositionens side har rettet imod det uforsvarlige i at gennemføre forslagene med de muligheder, vi har haft for at sætte os ind i dem, og det materiale, vi har fået.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard mente ikke, at vi ville skabe ret megen respekt for det høje ting, hvis vi vedtager at ophæve

de bolig- og lejelove, som vi vedtog kort før jul. Vi har jo netop ved det dagsordensforslag, vi har stillet, forsøgt at få regeringspartierne til ikke at ophæve bolig- og lejelovgivningen, men at trække de ting ud, som har afstedkommet, at forslaget om kommuneskatten bliver presset igennem med denne fart. Hvis regeringspartierne vil slutte op om dette dagsordensforslag, er der mulighed for, at vi får gennemført en fornuftig skattelovgivning, men det vil man åbenbart ikke have, selv om man fra alle sider indrømmer det uforsvarlige i, at forslaget nu presses igennem.

Når det ærede medlem hr. Niels Andersen siger, at vor kritik skyder over målet, og at oppositionen har ført en forhalingstaktik, vil jeg gerne pege på, at oppositionens medlemmer ved hvert eneste udvalgs møde, der har været afholdt, er mødt så godt som fuldtalligt. Det kan man dårligt sige om de andre partier, men det kan der være andre grunde til. Oppositionens medlemmer er altid mødt til det udvalgsarbejde, vi har været indkaldt til. Jeg tror også, at udvalgets formand vil give mig ret i, at vi har deltaget i det udvalgsarbejde, der har været; vi har mødt hver eneste tirsdag og holdt møder hele formiddagen; vi har mødt hver torsdag, og vi har givet udvalgets formand tilsagn om, at hvis arbejdet skulle strækkes ud over flere af ugens dage, ville vi være med dertil. Der har ikke været forhalingstaktik fra vor side, men det har været umuligt for os at sætte os ind i alle de ting, der er kommet frem, hele det omfattende materiale, som er blevet kastet ind til os.

Må jeg over for det ærede medlem hr. Niels Andersen, som var inde på spørgsmålet om de unge, understrege, som jeg gjorde det i mit første indlæg, at vi erkender, at forsørgere med en indtægt under 4 000 kr. ikke har nogen stor skatteevne. Det er ikke de mange kroner, vi er ude efter; det, vi er ude efter, er, at borgerne skal yde bidrag til deres opholdskommunes økonomi. Men der er noget mistrøstigt i, at de unge ikke-