

[Indenrigsministeren.]

Jeg vil gerne anbefale det ærede medlem at studere den besvarelse, man har fået. Den går nemlig ud på, at man ikke direkte kan sammenligne de nuværende skatteprocenter og ligningsprocenter med de beskatningsprocenter, som vil fremkomme, idet ligningsskalaerne jo også virker ind. Jeg vil gerne nævne som eksempel, at i Vejle beskattes en gift skatteyder med 2 børn og en skattepligtig indtægt på 12 000 kr. med 16,6 pct., medens en mand med samme forhold og samme indtægt i Nykøbing Mors kun beskattes med 13,1 pct., skønt Nykøbing har en lidt højere ligningsprocent end Vejle. Det er ligningsskalaen, der griber ind her, således at manden i Vejle kommer til at betale 420 kr. mere end manden i Nykøbing. Derfor kan man ikke foretage en sammenligning uden grundigt at sætte sig ind i både ligningsskalaer og ligningsprocenter.

Det ærede medlem var inde på, at kommunerne alligevel ville forhøje udskrivningen. Ja, det gør de selvfølgelig, hvis de har forøgede udgifter, hvad de jo har bl. a. som følge af den lønningslov, som vi vedtog her sidste forår, og som også får virkning for kommunerne, der netop i denne tid er ved at være færdige med at beregne og indrette de kommunale lønninger i forhold til statens lønninger. Det er klart, at når kommunerne får forøgede udgifter til lønninger og folkepension, må de forhøje deres skatteudskrivning, men det har ikke noget som helst at gøre med de lovforslag, som nu er til behandling.

Det ærede medlem har, så vidt jeg har forstået, i årevis anbefalet en proportionalbeskatning, men når vi nu prøver at gå over til den, kan han ikke være med. Det er meget beklageligt.

Jeg skal derefter gøre nogle få bemærkninger om forslaget om erhvervsskat.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen talte om de kritiske henvendelser fra kommunerne. Jeg har allerede nævnt, at de i høj grad har den baggrund, at de enkelte kommuner og kommunegrupper naturligvis gerne vil slippe så billigt som muligt i denne overgangstid. Det er der ikke noget at sige til. Københavns kommune mener, at den får for lidt, og omegnskommunerne mener, at de skal yde for store tilsvær. Vi har søgt

at afhjælpe dette noget til fordel for begge parter ved forslaget om forlystelsesskat som kompensation til København og forslaget om, at de 10 pct.s forhøjelse bortfalder for tilsværskommunerne. Jeg mener, at man her har givet en indrømmelse, således at begge parter for så vidt har fået nogle af deres ønsker opfyldt. De slutter da også med at sige, at de selvfølgelig ønsker erhvervsskatten afløst. Jeg har forstået det således, at de også gerne går ind på den foreslåede overgangsordning på 3 år i håb om et endeligt resultat senere.

Det ærede medlem hr. Poul Møller talte også om erhvervsskatten og mente, at man burde have haft en oversigt over den samlede beskatning under hensyntagen også til ejendomsskatterne. Udvalget har også fået en sådan oversigt i de besvarelser, man har fået. Den viste ganske vist, at når vi sammenligner skattetrykket pr. indbygger f. eks. i København og i Gentofte, havde man i Gentofte en højere skatteudskrivning pr. indbygger end i København, men det siger jo ikke noget om skattetrykket som helhed, for samtidig blev det oplyst, at indkomsten pr. skatteyder i Gentofte lå 5 146 kr. højere end indtægten pr. skatteyder i København. Skal man sammenligne skattetrykket, må man også tage hensyn til, hvordan indtægterne er. Et helt andet spørgsmål er, om grundskatterne kan indregnes i et skattetryk, da de jo i mange tilfælde udlignes med gæld. Jeg tror, at hvor der er en lavere grundbeskatning, går gælden ind, og hvor der er en højere, går gælden ud.

Så mente det ærede medlem endvidere, at man kunne have stillet noget af selskabsskatten eller hele selskabsskatten til rådighed til afløsning af denne erhvervsskat. Det kunne man naturligvis have gjort, og man har overvejet, om staten skulle yde et bidrag på denne måde, men det viste sig, at det blev meget uensartet. Jeg forbavses lidt over, at det ærede medlem mener, at når det drejer sig om selskabsskatten, kan man godt yde et tilskud fra staten for at få det til at glide med hensyn til erhvervsskatten; når det derimod drejer sig om det meget beskedne bidrag på indtil 3 mill. kr. for at lette byrderne for de få kommuner, som kommer i vanskeligheder ved den nye måde at udskrive skatter på, så bør man ikke give denne hjælp fra statens side. Jeg synes,