

[Jens Chr. Christensen.]

stillet; og samtidig med at der vil ske en tilflytning af de dårligst stillede skatteydere, vil der også ske en fraflytning af de gode skatteydere, og sådanne kommuner bliver ringere og ringere stillet fremover.

I forbindelse med behandlingen af landkommunernes forhold har venstre bekæmpet ejendomsbeskatningen til såvel kommune som amt. Skønt vi har været i stand til at bevise, hvor langt hårdere beskatningen finder sted i landkommunerne, når ejendomsbeskatningen tages med ind i billedet, har vi også her argumenteret for døde ører hos de tre regeringspartier. Regeringspartierne finder det fortsat naturligt, at uanset skatteevne skal en forlods beskatning af fast ejendom opretholdes.

Når det er sagt, står tilbage, at regeringspartierne for alt i verden har villet presse det foreliggende lovforslag igennem. Disse partier har ganske set bort fra, at forslaget er dårligt forberedt, at udvalgsarbejdet langt fra har været grundigt, at der langt fra har været tid til at gøre det grundigt, og at virkningerne af lovforslaget bliver en katastrofe for mange kommuner såvel i by som på land. Endelig, og det finder jeg egentlig er det værste, ser man også ganske bort fra, at der i indeværende samling er nedsat en kommission, hvis opgave det er at finde frem til retningslinjer for kommunernes forhold. Denne kommissions arbejde og resultater har regeringen ikke villet afvente. Regeringen har med dette lovforslag haft et hastværk, som vi i et demokratisk samfund ikke kan være bekendt. Og hvad er så grunden hertil? Jeg tror at ramme sagens kerne, når jeg siger, at grunden er den, at den høje regering i forbindelse med bolig- og lejelovgivningen fik gennemtrumfet en ejendomsbeskatning i købstæderne, der skal indbringe ca. 130 mill. kr., og disse penge har regeringen lovet skal bruges til skattelettelser. Vi hørte også, at det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen for et øjeblik siden sagde, at det var netop en af bevæggrundene for, at dette forslag skulle igennem.

Fra venstres side fandt vi, dengang den nye bolig- og lejelovgivning var til behandling, at den var en dårlig motivering for at indføre nye ejendomsskatter. Vi argumenterede mod den og stemte mod

den, og vi finder nu med alt det som baggrund, som her er nævnt, at det vil være ganske uforsvarligt af den høje regering at gennemtrumfe en kommuneskattelov, hvis reelle ophav er de nævnte ekstraordinære grundskylds- og ejendomsskatter. Jeg vil derfor meget opfordre regeringen og regeringspartierne til at besinde sig. Lad være med at presse dette forslag igennem. Lad os køre videre med den nugældende kommuneskattelov, indtil den nedsatte kommunalkommission har afsluttet sit arbejde. Lad os derefter give folketinget rimelig tid til at gennemdrøfte nye forslag. Såvel for erhvervsskatten som for den almindelige kommuneskat er der så mange forhold, der gør sig gældende, at de trænger til at blive undersøgt til bunds, inden vi vedtager nye forslag om beskatningen. Ellers bliver resultatet netop som det, vi her er stillet over for, nemlig halvgjort arbejde. Vi er endnu ikke kommet længere frem med administrationen af den nye bolig- og lejelovgivning, end at vi vil være i stand til i hvert fald indtil videre at standse de ekstraordinære grundskylds- og ejendomsskatter.

Jeg vil derfor tillade mig på venstres og det konservative folkepartis vegne at stille følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Folketinget opfordrer regeringen til at søge gennemført en ophævelse af de pålagte ekstraordinære ejendoms- og grundskyldsskatter og et samtidigt bortfald af den del af huslejeforhøjelsen, der modsvarer de pågældende ejendomsskatter, og opfordrer derefter til en udskydelse af en almindelig revision af den kommunale personbeskatning, indtil der foreligger fornødent materiale fra den nedsatte kommunalkommission, hvorefter tinget går over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Thorkil Kristensen: Jeg skal gøre nogle få bemærkninger om de sidste 5 af de 6 lovforslag, som betænkningen omfatter, nemlig forslaget vedrørende afvikling af erhvervsskatten, de 3 forslag vedrørende