

[Alfred Jensen.]

punkter på en sådan måde, at man kan se, hvorledes vi ønsker problemerne løst, og det beklager vi meget.

Jeg skal herudover gøre opmærksom på, at de indvendinger, jeg har rettet mod lovforslagets § 7, ikke er blevet taget til følge; jeg vil heller ikke tro, at man har diskuteret dem i udvalget. Det drejer sig om, at kommunerne ikke fremtidig skal fremlægge skattelisterne for offentligheden. Det er jo kun de sognekommuner, der har det gamle skattesystem, der har en sådan pligt. Jeg har allerede argumenteret for mit synspunkt og skal ikke gøre det igen i dag; jeg vil blot sige, at vi ikke vil stemme for § 7. Jeg ved godt, at den indeholder lidt mere end denne fritagelse for at fremlægge skattelister, men alligevel mener vi, at det må være rigtigt at stemme imod hele paragraffen.

Det er rigtigt, at det ene af de ændringsforslag, vi her stiller, har været stillet ved behandlingen af tidligere skattelovsforslag, og det kan måske synes rimeligt ikke at argumentere imod dem, men hvis man har indvendinger imod disse forslag, kan jeg dog ikke finde det rigtigt, at de ikke føres frem. Det, vi har mødt, når vi tidligere har stillet forslagene, har jo ikke været en argumentation imod at gennemføre noget sådant, men kun en kort afvisning: vi kan ikke stemme for de kommunistiske forslag, vi anbefaler tinget at stemme dem ned. Nogen imødegåelse af nødvendigheden af skattefritagelse for de arbejdsløse har jeg ikke hørt og venter ej heller at høre i dag. Det siger sig selv, at den mand, som er stedt i arbejdsløshed, ikke vil være i stand til at betale sin skat i ledighedsperioden, og det er også en åbenbar urimelighed over for ham og hans familie at forlange, at han efter at være kommet i arbejde igen ikke alene skal betale den nye skat, men også skal betale af på den gamle. Jeg forstår ikke, at man ikke kan indse, at det er en grov uretfærdighed over for de mange, som ikke har beskæftigelse hele tiden, men af og til kastes ud i arbejdsløshed. Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke gennemfører en sådan ordning og derved øver en retfærdigheds-handling over de arbejdsløse. Dette vort ændringsforslag er som sagt enslydende med forslag, vi tidligere har stillet, og det går ud på, at der ved arbejdsløshed ud over 30

dages varighed skal gives skattefrihed for en til ledigheden svarende periode. Dette ændringsforslag er stillet til § 39, stk. 1, hvor det tilføjes som nyt punktum.

Vort andet ændringsforslag har ikke tidligere været stillet her, ej heller i forbindelse med statsskatteloven. Jeg har ganske vist talt og argumenteret for dette forslag, der går ud på at foretage en ændring i lov om personlig skat til kommunen § 42, stk. 5, således at man i 6. linje undtager folkepension og arbejdsløshedsunderstøttelse fra de indtægtskategorier, hvori kommunen kan forlange tilbageholdt penge til dækning af skatterestance. Spørgsmålet har været til debat her ved flere lejligheder, og jeg har givet udtryk for mine synspunkter. Jeg mener ikke, det er rimeligt at have en lovbestemmelse, hvorefter det er muligt for kommunerne at forlange, at arbejdsløsheds-kasserne eller socialkontorerne skal holde penge tilbage af de beløb, som de pågældende medborgere skal have udbetalt. Jeg har den opfattelse, at de, der får en sådan hjælp, egentlig burde være fri for at betale skat, men da der naturligvis er nogle, som har andre indtægter, kan man vel ikke helt gå over til en sådan ordning. Det er imidlertid under alle omstændigheder ikke rigtigt, at kommunerne kan forlange, at der tilbageholdes penge af sådanne ydelser. Hvis skattemyndighederne mener, at de pågældende udviser grov uagtsomhed med hensyn til betaling af de skatter, der er pålignet dem, må der være andre veje at gå end netop den foreslåede. Vi har stillet dette vort ændringsforslag for at fastslå, at disse to former for ydelse må være undtaget fra tilbageholdelse.

Jeg anbefaler vedtagelse af de af os stillede ændringsforslag.

**Jens Chr. Christensen:** Lad mig først sige, at da vi inden for venstre af grunde, som jeg senere skal gøre rede for, ikke kan være med til at gennemføre lovforslaget om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v., vil vi undlade at stemme for ændringsforslagene til samme. De af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag uden for betænkningen vil venstre stemme imod.

I løbet af de få uger, udvalget har behandlet det omfattende kompleks af lovforslag, der her er ført frem til anden be-