

**[Edel Saunte.]**

for enkepension og folkepension. Det er vor opfattelse, at det er rimeligt, ja, nødvendigt, at enker har mulighed for at have selvstændige indtægter og skabe sig en rimelig tilværelse, og at det også af administrative hensyn vil være formålstjenligt at have de samme fradragsregler. Den højtærede socialminister har ganske kunnet tiltræde dette synspunkt og har i overensstemmelse dermed stillet ændringsforslag til § 4. Den eneste særbestemmelse, vi har måttet fastsætte, er stk. 5 i ændringsforslaget til § 4, hvorved muligheden for overlappning ophæves i tilfælde, hvor enken måtte have fået erstatning i henhold til ulykkesforsikringsloven el. lign.

Derimod har der ikke kunnet opnås enighed om en ændring af § 1, stk. 2. Flertallet er af den opfattelse, at stk. 2, således som det er formuleret i lovforslaget, er rimeligt og nødvendigt, fordi der kan tænkes at opstå en række tilfælde, hvor kvinder, der ikke falder ind under stk. 1, har rimeligt krav på at få samme hjælp og ydelse som de kvinder, der nævnes i stk. 1. Udvalgets mindretal har derimod ment at måtte stille ændringsforslag. Flertallet har ikke kunnet tiltræde dette ændringsforslag — det er nr. 1 — fordi vi mener, at det er en urimelig indskrænkning, at kun de separerede og fraskilte kvinder, der mister deres ægtefælle, skulle have mulighed for at få enkepension. Vi holder fast ved formuleringen i § 1, stk. 2, der går ud på, at når svigtende helbred eller andre ganske særlige omstændigheder taler derfor, kan enlige kvinder, som er fyldt 50 år, eller som har modtaget pension i henhold til stk. 1, nr. 2, altså kvinder, der bliver enker efter det fyldte 45. år med 2 børn eller derover, få pension i henhold til denne lov, såfremt kommunalbestyrelsen — i København et af kommunalbestyrelsen nedsat udvalg på mindst 5 medlemmer — med mindst to tredjedele majoritet stemmer derfor. Det er efter vor opfattelse en meget snæver bestemmelse, og vi er ganske overbevist om, at den ikke vil blive misbrugt. Vi mener, at det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet, ikke vil dække alle nødvendige tilfælde.

Hvad angår ændringsforslagene uden for betænkningen, kan jeg ikke se andet, end

at de er så vidtrækkende, at de i virkeligheden suspenderer forsorgslovens bestemmelser om forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag i langt de fleste tilfælde, at de suspenderer forsorgslovens bestemmelser om enkebørnspenge, at de fuldstændig ophæver for enlige kvinders vedkommende invalideforsorgslovens bestemmelser om invalidepension, og endvidere at de i en række tilfælde, således som det her er formuleret, vil ophæve forsorgslovens bestemmelser om trang eller ikke trang. En så vidtrækkende reform af hele vort forsorgssystem tror jeg det vil være totalt udelukket at vedtaget ved ændringsforslag til et lovforslag om pension til enker, oven i købet ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen, og som ikke er bebudet ved første behandling. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

**Erna Sørensen:** Jeg beklager, at man ved udvalgsbehandlingen af dette lovforslag ikke har kunnet blive enig om alle enkeltheder i det.

Mit parti og jeg er meget tilfreds med det, vi har opnået gennem et velvilligt samarbejde med ministeren: at en enke, som søger pension efter denne lov, nu stilles på samme måde som en folkepensionist med hensyn til den indtjening, hun må have, og de aftrappingsregler, som skal følges. Derved mener jeg, man har gjort det muligt i vid udstrækning at bevare kvinder som selvstændigt arbejdende personer, så at de ikke blot er henvist til at leve af den lille pension, der kun vil give mulighed for en ringe levestandard, ikke mindst hvis de har børn, som de endnu ikke er færdige med at sørge for.

Jeg er også glad for de forhandlinger, vi har haft i udvalget med hensyn til det vejledningsarbejde, som skal påbegyndes ved lovens ikrafttræden. Man har frafaldet tanken om oprettelse af rådgivningskontorer, men er nået til enighed om at udsende en pjece, der oplyser kvinderne om, hvor de kan henvende sig for at få hjælp i givet tilfælde.

Jeg ville ønske, at vi også kunne være nået til enighed med hensyn til § 1, stk. 2, men vi har desværre været nødt til at stille et særligt ændringsforslag. Venstre og