

[Undervisningsministeren.]

hvad enten de har få eller mange elever. Derfor er et grundtilskud rimeligt, selv om man naturligvis altid kan diskutere dets størrelse. Men det har ikke under vore overvejelser været på tale, at dette tilskud på 4 000 kr. pr. skole i stedet skulle ydes pr. klasse. Det ville betyde penge af en helt anden størrelsesorden end den, vi opererer med her. Man kan diskutere, om grundtilskuddet skal være lidt større eller lidt mindre, men det må være et grundtilskud til skolen, der tager væsentligt sigte på, at de mindre og mindste skoler får en gunstigere stilling, end de ellers ville få.

Hvor vidt reglerne for friskoletilskud på en eller anden måde skulle tages med i selve loven, ved jeg ikke rigtig — vi kunne måske tage dem med i en betænkning, så man havde adgang til dér at se, hvad reglerne indeholder — men det kan vi da i alt fald tale om i udvalget. Disse regler kommer, som alle ved, til at gælde for alle klasser med børn under 14 år og får direkte betydning for en hel række realskoler, der har en fuldt udbygget underskole, men kan også få betydning for skoler, der nu beholder 6. og 7. klasse, måske også for 8. og 9. klasse. Men muligvis kan vi finde en klarere formulering end den, lovforslaget på nuværende tidspunkt indeholder.

Må jeg benytte lejligheden til at sige en enkelt ting, som dog har nogen forbindelse med de private realskoler. I forbindelse med de drøftelser, der for tiden foregår om opbygning af realklasser som overbygning på folkeskolen under den ny lov, er der mange steder overvejelser i gang om at bygge meget store realskoler uden for landkommunerne i samarbejde med købstæderne. Vi vil naturligvis ikke forhindre en kommune i at slutte skoleforbund med en købstad, således at den får en ordening, hvorefter børnene efter det 14. år kan få undervisning i en købstadsskole, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at hvis flere kommuner slutter sig sammen om at bygge en realskole i købstaden, kan de ikke få tilskud til klasseværelserne; thi et sådant tilskud er beholdt landkommunerne, det kan købstadskommuner, der i forvejen har eksamensskole, ikke få. Det kan kun de kommuner få, der ikke i forvejen har en eksamensskole, og det vil sige, at slår 10 kommuner

sig sammen om at bygge en realskole inde i købstaden, kan de intet bygningstilskud få hertil, fordi der i forvejen er eksamensskoler i købstaden.

Det normale vil være, hvor sognekommuner slår sig sammen om opbygning af en realskole, at man da bygger denne inden for en af kommunerne i forbindelse med en bestående skole. Derfor tror jeg, det er nyttigt, at kommunerne er opmærksom på under den opbygning af realklasser, som nu foregår rundt omkring, at forudsætningen for at få bygningstilskud til realklasserne og til 8. og 9. klasserne er, at skolen bygges i en landkommune, almindeligvis i forbindelse med et bestående skolevæsen.

Jeg takker i øvrigt for den velvilje, der fra alle sider er kommet til udtryk over for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

K. B. Andersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1913, fremsættelsen i tidenden sp. 2693).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Det foreliggende lovforslag betyder en væsentlig forbedring af statstilskuddet til privatseminarierne. Efter den opgørelse, der findes i bemærkningerne, vil forhøjelsen udgøre godt 1½ mill. kr. årlig. Mit parti kan give tilslutning til den ajourføring, der her finder sted, ikke mindst da den suppleres med en stærk forenkling af hele tilskudsberegningen.

En række faktorer begrundes, at en sådan ændring netop bør finde sted nu. Den senest vedtagne seminarielov af 1954 har jo øget