

[K. B. Andersen.]

dels også fordi de er en følge af et løfte fra den højtærede undervisningsminister til venstres medlemmer i skoleudvalget, et løfte, der var et led i samarbejdet om den nye skolelov, og som gik ud på, at der skulle gennemføres en sådan ordning, at de private realskolars forhold sikredes i samme omfang som hidtil.

Den højtærede undervisningsminister nævnte i sin fremsættelsestale, at lovforslagets vedtagelse ville betyde en forenkling i forhold til den nugældende tilskudsordning. Deri er jeg ikke uenig, og jeg takker for det.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at opfordre den højtærede undervisningsminister til at gå videre ad den med held betrædte forenklingens vej, hvor der sikkert er langt større resultater at hente end det, som det foreliggende lovforslag indeholder. Lovforslaget omfatter f. eks. kun skoler uden for Storkøbenhavn. Den højtærede minister har her fulgt den historiske tradition med særlige love for private realskoler i og uden for København — en ejendommelighed, som går tilbage til de tilskudslove, som J. C. Christensen gennemførte for 50 år, ja, endnu længere siden. Det letter ikke overblikket; det er ikke så ligetil at få et virkelig klart billede af de økonomiske forhold for de land- og bykommunale skoler på den ene side og de private skoler på den anden side. Hertil kommer en række mere eller mindre velbegrundede forskelle i principperne for tilskudsreglerne for disse private skoler sammenlignet med de regler, der gælder for andre private skoleformer, hvoraf jo nogle er til behandling her i dag, og nogle kommer til behandling inden længe.

Kort sagt, der tiltrænges i høj grad en kodificering af hele dette område. Det må ikke opfattes som en kritik af det foreliggende lovforslag, der vel ikke har kunnet afvente et sådant kodificeringsarbejde, men det er en opfordring til den højtærede minister, som jo i fjor under skolelovsforhandlingerne sit fornavn tro viste sig ikke at

være bange for at gå i kamp med drager af mange forskellige slags, om at påtage sig arbejdet som denne lovgivnings Steincke, hvis jeg må udtrykke det sådan, en opfordring, som jeg synes den højtærede minister skulle tage imod; det er ikke hver dag, man får tilbudt så spændende et job.

Lovforslagets vedtagelse vil fremme private realskolars overgang til selvejende institutioner, hvad mit parti hilser med stor glæde. Det er helt urimeligt, såfremt ledervalget til skoler, der modtaget betydelige tilskud fra det offentlige, skulle ske ud fra andre hensyn end de rent pædagogiske kvalifikationer, som også fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg skal indskrænke mig til disse bemærkninger i dag. De er udtryk for en velvillig indstilling til lovforslaget fra mit partis side. At vi i udvalget må gå ganske grundigt til værks for virkelig at søge at danne os et billede af lovforslagets virkninger, må selvfølgelig ikke betyde en sådan forsinkelse, at lovforslaget ikke kan gennemføres i løbet af de kommende måneder. Der ventes på loven ude omkring i landet i forbindelse med den udbygning også af denne del af skolen, som den nye skolelov har givet signalet til.

Marius Buhl: Den ærede ordfører for socialdemokratiet har jo redegjort for begrundelsen for det foreliggende lovforslag, og jeg skal derfor straks gå over til at fremføre nogle bemærkninger til enkelte af lovforslagets bestemmelser.

Lovforslaget opererer med to tilskudskonti, for det første et grundtilskud på 4 000 kr. pr. skole, for det andet et løntilskud på 85 pct. af lærerlønningerne. Jeg må sige med det samme, at jeg er lidt betænkelig ved det stipulerede grundtilskud. For det første tror jeg, det ligger i underkanten, og for det andet vil det måske virke lidt uheldigt, at det er lige stort for alle skoler. Meningen er jo, at dette grundtilskud skulle hjælpe til dækning af driftsudgifterne bortset fra lærerlønningerne, altså forrentning og vedligeholdelse, lys, ren-