

[Hougaard.]

fra instituttets side ville være yderligere opmærksom på, at man med den strukturændring, der er sket inden for folkeskolen, hvor der bliver tale om undervisning i udelte klasser, i høj grad får brug for gruppeundervisning. Det ville derfor være dejligt, om instituttet ville interessere sig meget for den side af sagen.

Jeg skal altså på min gruppes og egne vegne anbefale ministerens lovforslag.

**Krogh:** Da lovforslaget om et pædagogisk institut for 5 år siden var til behandling her i tinget, stillede vi fra min gruppes side en række ændringsforslag. Disse ændringsforslag gik i hovedtræk ud på en forenkling af lovens rammer samt på at knytte den pædagogiske forskning nøjere sammen med det arbejde, der i øvrigt udføres på statens lærerhøjskole. Vore ændringsforslag blev tiltrådt af retsforbundet, og de blev støttet af dette parti ved afstemningen her i tinget, men ændringsforslagene blev stemt ned af de øvrige partier.

Vore synspunkter vedrørende lovens efter vort skøn alt for omfattende rammer har den forløbne tid, forekommer det mig, givet medhold. Den højtærede minister motiverer bl. a. det foreliggende lovforslag om en udsættelse af revisionen med, at 2 af de i loven forudsatte 5 afdelingslederstillinger endnu ikke er blevet normeret. Et af de ændringsforslag, vi i sin tid stillede, drejede sig netop om dette punkt, og vore synspunkter vedrørende statens lærerhøjskole og samarbejdet mellem denne og den pædagogiske forskning finder vi ikke afkræftet af den udvikling, der har fundet sted i de forløbne 5 år, tværtimod. Vi er i min gruppe ikke reserveret over for pædagogisk forskning — tværtimod — og vi vil også anerkende det dygtige arbejde, der er udført på dette felt af de mennesker, som for 5 år siden fik opgaven betroet. Men vi ønsker stadig som dengang den nøjeste tilknytning mellem forskning og lærerhøjskolens praktiske arbejde, ligesom vi ønsker at være med til at underbygge hele lærerhøjskolens placering i det pædagogiske billede. Vi vil i og for sig ikke modsætte os, at der gives lidt mere tid og vindes lidt flere erfaringer, men vi ønsker at stå frit ved den kommende drøftelse, når loven

skal til ny reel behandling, for at vi kan prøve på at finde frem til en udformning, som både afpasser rammerne bedre efter det arbejde, der er i gang og må sættes i gang, og også afpasser rammerne på en sådan måde, at den pædagogiske forskning kommer ind som et organisk led i hele det pædagogiske arbejde, som vi ønsker skal midtpunktsamles i statens lærerhøjskole.

Vi finder det derfor logisk at undlade at stemme ved den endelige afgørelse af nærværende lovforslags skæbne.

**Kristen Amby:** Jeg skal ganske kort anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

**Helge Larsen:** Jeg kan ganske tilslutte mig det ærede medlem hr. Hougaards bemærkninger om det arbejde, som er udført af Danmarks pædagogiske forskningsinstitut; og i betragtning af, at der ikke er ønsket nogen ændringer i det arbejde, der er under opbygning, anbefaler jeg, at revisionen af loven udskydes til folketingsåret 1962-63.

**Gøting:** Retsforbundet kan tilsige støtte til udskydelse af revisionen af loven om oprettelse af et pædagogisk institut. Det er helt rimeligt, at man afventer resultatet af den udvikling, som endnu ikke er tilendebragt.

**Petra Petersen:** Heller ikke den kommunistiske gruppe vil modsætte sig udskydelsen af denne revision.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at instituttet påbegyndte sin virksomhed umiddelbart efter lovens vedtagelse, og at det har virket tilfredstillende. Men ministeren siger i sin korte fremsættelse også, at instituttet endnu ikke er fuldt udbygget, idet der — som det også har været nævnt i dag — endnu mangler 2 afdelingsledere. Det må vel betyde, at hele arbejdet ikke er taget op, eller at flere afdelinger er underlagt samme leder, noget, vi finder må beklages, idet der i den tid, hvori vi lever, med den hurtige udvikling og de store krav, der stilles til uddannelse og undervisning, er brug for al hjælp og støtte fra instituttets side. At foretage en revision af loven nu,