

[Formanden.]

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring [vedrørende den mellemkommunale refusion].

13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. [vedrørende den mellemkommunale refusion].

14) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Mødet hævet kl. 15⁴⁴.

61. møde.

Onsdag den 25. februar kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m. har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministre.

Af *Anker Lau* til handelsministeren:

„Med hvilken begrundelse har handelsministeren undladt at lade meget betydelige erhvervsmæssige interesser og sagkundskab være repræsenteret i olieberedskabsudvalget og i den kommission, der behandler aktieselskabsloven?“

Anker Lau: Vi lever jo i en tid, hvor tilværelsen for borgerne og erhvervene bliver mere og mere indviklet, bl. a. fordi dette høje ting blander sig mere og mere i borgernes og erhvervslivets daglige tilværelse. Denne indviklethed må naturligvis medføre,

at administrationens specialister får mere og mere at gøre, også fordi man i erhvervslivet har andet at bestille end at uddanne sig til specialister i lovteknik. Erhvervslivets mænd har derimod en sagkundskab på de praktiske områder, som ikke kan og heller ikke bør undværes.

Også vi i det høje ting mærker jo ofte i udvalgsarbejdet, hvad dygtige embedsmænd kan betyde, og det falder mig naturligt at understrege de fleste embedsmænds store dygtighed og loyalitet; men vi mærker naturligvis også deres begrænsning. I et demokratisk land skal embedsmændene være befolkningens agtede hjælpere, men de skal ikke være alene om at forberede lovgivning om borgernes forhold. De kan nemlig ikke have indsigt i det praktiske dagliglivs mange nuancerede forhold på samme måde, som befolkningsgrupperne selv har det.

Det er derfor i høj grad betænkeligt, når den forberedelse af lovgivning, som foregår i udvalg og kommissioner på områder, som har stor betydning for større befolkningsgrupper, overlades til embedsmænd alene eller næsten alene. Det er i den senere tid i hvert fald sket i et par tilfælde, i olieberedskabsudvalget og i den kommission, som behandler aktieselskabsloven.

Olieberedskabsudvalget består af 6 embedsmænd samt direktøren for Esso og direktøren for Shell. Det er naturligvis helt i sin orden, at de to store internationale selskaber er med i dette udvalg, men jeg synes, det er angribeligt, at hele den store danske brændselsbranche, som i høj grad er en faktor med hensyn til befolkningens brændselsolieforsyning, ikke er repræsenteret. Det er ikke en forglemmelse; den pågældende branche har gang på gang banket på døren, men er blevet afvist. Denne sag om olieberedskabet forekommer mig så vigtig, at den sagkundskab, som netop brændselsbranchen repræsenterer, ikke bør overses.

Aktieselskabskommissionen består af lutter embedsmænd plus en repræsentant, som er udpeget af Advokatsamfundet. Der er ingen repræsentanter for aktionærsammenslutninger, ingen repræsentanter for de erhvervsgrupper, som arbejder under aktieselskabsform. I vore dage, hvor investeringsforeninger og andre institutioner og selskaber gør et påskønnelsesværdigt arbejde for