

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1791, fremsættelsen i tidenden sp. 2646).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Det fremsatte forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige indeholder regler om betingelserne for og fremgangsmåden ved udlevering af lovovertrædere til de nordiske broderlande. Lovforslaget har således den hensigt at skulle afløse de udleveringstraktater, vi i mange år har haft med 3 af disse lande, nemlig Finland, Norge og Sverige, traktater, som dog på grund af det tillidsfulde, mangeartede samarbejde, der har udviklet sig mellem de nordiske lande, efterhånden i praksis er afløst af en smidigere og mere formløs ordning.

Til en vis grad betyder lovforslaget, såfremt det vedtages, derfor også, at man lovfæster bestående praksis. På nogle punkter medfører lovforslagets gennemførelse en udvidelse af adgangen til at udlevere personer til strafforfølgning i et andet land. Den højtærede justitsminister nævner i sin fremsættelse 3 punkter. For det første: der bliver adgang til at udlevere til strafforfølgning for forhold, der efter lovgivningen i det land, hvortil udleveringen skal ske, kan medføre frihedsstraf; dette indebærer dels, at udleveringen ikke som hidtil er begrænset til bestemte grupper af forbrydelser, dels at udleveringen kan ske, selv om det pågældende forhold ikke er strafbart efter dansk ret. For det andet bliver der adgang til i begrænset omfang at udlevere danske statsborgere til strafforfølgning i et af de andre nordiske lande, og for det tredje åbnes der adgang til, ligeledes i begrænset omfang, at udlevere til strafforfølgning for politiske lovovertrædelser.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om lovforslagets enkelte bestemmelser, da det vel næppe er tilrådeligt at pille ret meget ved forslaget, der omtrent i den foreliggende skikkelse er godkendt af Nordisk Råd,

og som, jeg går ud fra i praktisk taget samme skikkelse, forelægges i de andre nordiske landes lovgivende forsamlinger. Selv om jeg nok er klar over, at det høje ting ikke kan fraskrive sig retten til at foretage ændringer i noget lovforslag, der fremsættes, heller ikke når lovforslaget er blevet til således som nærværende lovforslag ved fælles nordisk samarbejde, bør folketinget og de andre lovgivende forsamlinger dog nok i disse sager i høj grad lægge resignation for dagen.

Der er imidlertid et par punkter, jeg gerne vil søge nærmere oplyst enten her i tinget eller måske snarere i det udvalg, jeg venter nedsat. Det ene punkt vedrører lovforslagets forhold til grundlovens § 71, stk. 3, hvori det hedder:

„Enhver, der anholdes, skal inden 24 timer stilles for en dommer.“

I sin fremsættelsestale siger den højtærede justitsminister herom:

„Såfremt udleveringen kræver, at den pågældende undergives frihedsberøvelse her i landet i mere end 24 timer, må der tilvejebringes retskendelse om opretholdelse af anholdelsen eller fængsling“.

Det fremgår af det følgende, at loven forudsætter, at adgang til udlevering til Sverige og Norge som hidtil vil kunne gennemføres, uden at det bliver nødvendigt at opretholde anholdelsen ud over 24 timer. Det er udtrykket „her i landet“, der bekymrer mig, og jeg vil derfor gerne spørge: giver lovforslaget helt tilstrækkelig garanti for, at grundlovens bud i § 71, stk. 3, overholdes?

Jeg kan også stille spørgsmålet på en anden måde, nemlig således: hvornår begynder 24 timers fristen at løbe — fra anholdelsen her i landet eller fra udleveringen til det svenske, respektive norske politi?

En anden bestemmelse, som jeg mener der kan være anledning til at drøfte, er reglen i lovforslagets § 12, stk. 1, om, at der skal beskikkes en forsvarer, når den, der begæres udleveret, fremsætter ønske herom. Mon det ikke i disse sager er rigtigst, at loven bestemmer, at der altid skal beskikkes en forsvarer? En sådan bestemmelse kan ikke give anledning til økonomiske betænkeligheder; det er jo relativt få sager, det drejer sig om, og for den pågæl-