

[Landbrugsministeren.]

det vil herigennem være muligt at afpasse bevillingerne til dette formål efter det aktuelle behov.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje folketing.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2717).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udførsel af frisk dansk frugt.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2714).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 696; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 485).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (*Poul Hansen* [Svendborg]): Under udvalgets drøftelser og de samråd, der har fundet sted, har bl. a. de påtænkte fredningsplanudvalgs sammensætning været diskuteret. Som det fremgår af betænkningen, har man foruden samrådene med den højtærede statsminister også indhentet udtalelser fra såvel overfredningsnævnet som Foreningen af Naturfredningsformænd i Danmark. Som også berørt under lovforslagets første behandling nærede man fra flere sider, bl. a. også min, nogen ængstelse for, om udvalgets adkomst til at give tilladelser til opførelse af bygninger o. s. v. på områder, med hensyn til hvilke der var naturfredningsplaner, kunne give anledning til, om jeg så må sige, interessekonflikter med de bestående fredningsnævn. Efter nærmere at have drøftet disse forhold og taget de nævnte instansers redegørelser til efterretning forekommer det folketingsudvalget, at sådanne uoverensstemmelser nærmest kun kan være af teoretisk art.

Det fremgår i øvrigt af betænkningen, at det kan forventes, at det normalt bliver en