

[Før Hækkerup.]

medlem hr. Erik Eriksen ser på socialdemokratiets stilling, må jeg sige, at jeg også med interesse har bemærket mig det ærede medlems udtalelse om, at han og hans parti fortsat vil være med til et loyalt samarbejde om tilvejebringelsen af en sagligt forsvarlig nyordning af vore værn.

Så siger det ærede medlem: der ligger ikke i vor stillingtagen noget som helst ønske om at misbruge forsvarsspørgsmålet i indrepolitisk øjemed. Det havde naturligvis ikke været nødvendigt for det ærede medlem at sige det; ingen og da allermindst vi, der kender det ærede medlem, tror, at han ville anlægge taktiske betragtninger, men det beroliger naturligvis, at det ærede medlem fastslår det. Vi er for vort vedkommende fortsat parat til at gå ind i drøftelser, der tilsigter at tilvejebringe den brede enighed bag forsvarsordningen.

Men man kan jo spørge sig selv, hvad motivet er til, at de to partier trækker sig ud af det politiske forsvarsudvalg, og jeg har da også meget nøje studeret, hvad det ærede medlem hr. Poul Møller sagde. Det ærede medlem sagde nemlig, at motivet var at fremtvinge et regeringsforslag. Hvis man nu ønsker at opnå eller fremme muligheden for at opnå den størst mulige politiske enighed omkring forsvarsordningen, tror det ærede medlem hr. Poul Møller så virkelig for alvor, at den rette måde er først at tvinge regeringen til at fremsætte et i detaljer udarbejdet forslag, som man derefter skal begynde at forhandle med oppositionen om? Tror det ærede medlem ikke, at den største chance for at opnå den brede enighed dog ville have været, hvis man havde taget forhandlingen, inden regeringen og regeringspartierne havde lagt sig fast i forslagsform i enkeltheder? De konservative kan ikke selv tro på, at dette virkelig fremmer den brede enighed omkring forsvars-sagen.

Jeg har i går stillet det ærede medlem hr. Erik Eriksen et spørgsmål i relation til en udtalelse, det ærede medlem hr. Poul Sørensen er kommet med vedrørende de konservatives fremtidige forsvarspolitik, som det ærede medlem hr. Poul Sørensen erklærede ville være på linje med venstres, således at der ikke blev tale om noget forsvarsforlig, som det konservative folkeparti

ikke deltog i. Jeg har tilladt mig at spørge, om det ærede medlem hr. Erik Eriksen på tilsvarende måde var af den opfattelse, at der var enighed om, at man var på linje i forsvarsspørgsmålet de to oppositionspartier imellem. Jeg kan ikke se andet, også som følge af, at jeg ikke fik noget svar på mit spørgsmål i går, end at det, der er sket her, er, at de konservative har droppet livssagen og givet sig ind under venstres forsvarspolitik, som de ved lejlighed efter lejlighed i de senere år har stemt imod. Jeg kan ikke se andet, end at de konservative har afleveret deres selvstændige standpunkttagen i forsvarssagen til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, og jeg tvivler om, at man her ved har forbedret mulighederne for at løfte forsvarsspørgsmålet ud af den partipolitiske strid.

Det, vi har været vidne til her, at de to oppositionspartier nu trækker deres medlemmer ud af forsvarsudvalget — og så kan man jo gisne om, hvad hensigten har været med det — er efter min opfattelse det første resultat af det konservative knæfald over for venstre i spørgsmålet om forsvarsordningen. Jeg tvivler om, at det virkelig er til gavn for forsvarssagens saglige løsning.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.

Mødet udsat kl. 11¹⁶.

Mødet genoptaget kl. 13.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Edel Saunte): Efter at det høje ting har meddelt det ærede medlem for østre storkreds Gudrun Bjørner orlov på grund af sygdom, og efter at mejeriejer Robert Sandau har meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem, har udvalget til valgs prøvelse undersøgt papirerne