

[Finansministeren.]

det ærede medlem nå til den konklusion, hvis vi skal have proportionalsskat, enten at skattefradragsretten må væk, eller — det ærede medlem behøver ikke at nærme sig så stærkt — at vi bliver stående ved den nuværende skala. Og det er det, jeg gerne vil have frem, om vi skal gøre.

Jeg har argumenter for, at vi alligevel går over på proportionalsskat nu. Det er, at vi derigennem på visse punkter, som blev nævnt — selv om der foregår en udjævning — får en fast procent for merindtægten og også en lavere, at vi næste år forhåbentlig kan gå længere, at betydningen af skattefradragsretten klarere vil gå op for befolkningen, og at det er langt lettere at administrere en skat ved kilden, når den beregnes som proportionalsskat.

Jeg mener hermed at have givet gode argumenter for at begynde i år.

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Jeg synes, den højtæredede finansminister har gjort proportionalsskatten en bjørnetjeneste. Han slår nu fast, at den duer kun til noget, hvis man kan opfylde enten den ene eller den anden af to forudsætninger; men den højtæredede finansminister har fremsat et lovforslag, hvori ingen af disse to forudsætninger er opfyldt, og derved bekræfter den højtæredede finansminister jo egentlig, hvad jeg sagde, nemlig at den form, hvori han har fremsat det, ikke duer.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Selv om der er gået 3 år, siden brugsforeningsbeskatningsudvalget blev nedsat, er der ikke gået 3 år, siden jeg spurgte den højtæredede finansminister, så jeg går ud fra, at han ikke kan have glemt hverken udvalget eller mit spørgsmål. Derfor vil jeg minde ham om det igen.

Finansministeren (Kampmann): Nu har det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen bekræftet, hvad jeg sagde; det ærede medlem mener, at jeg har bekræftet, hvad han sagde. Mon det så ikke kan være, at vi er ved at blive enige?

Det ærede medlem glemte en ting, nemlig at de små bevægelser, der er blevet en følge

af proportionalsskatten her — det sagde jeg også — var meget små, og jeg synes, at man stærkt overdrev betydningen af dem.

Nu er det ikke værd, at jeg går ned igen uden at sige noget om det brugsforeningsudvalg. Jeg tror, at brugsforeningsudvalget arbejder virkelig energisk. Man er nået til et resultat på grundlag af et materiale — jeg kan desværre ikke huske fra hvilket skatteår — om forholdet mellem beskatningen af købmænd og beskatningen af brugsforeninger og de i brugsforeninger ansatte. Da udvalget havde set på dette materiale, blev man enig om, at nu ville man gerne se også resultaterne for det følgende år, og dem er man nu ved at arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Hans R. Knudsen: Jeg foreslår, at de 3 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1959-60,

forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1960-61

og

forslag til lov om børnetilskud.

Valgt blev: *Hans R. Knudsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, M. Larsen (Kolding), Peter Nielsen, Edel Saunte, Axel Sørensen, Bawnsgaard, Niels Andersen, Thorkil Kri-*