

**[Finansministeren.]**

forslaget med hensyn til skattetrykkets fordeling, så er der en beskeden lettelse for det, man kalder mellemindtægterne. Jeg har både ved fremsættelsen og nu her igen gjort opmærksom på, at dette mere er sket som konsekvens af, at man bruger en proportional skat, end det direkte har været tilsigtet.

Både det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem hr. Poul Møller ville gerne vide noget om, hvornår den økonomiske årsoversigt kommer. Jeg har slået efter og set, at sidste år kom den den 18. marts. Jeg indrømmer, at da påsken indtræffer meget tidligt i år, vil det være noget sent. Jeg har fornemmelsen af, at den nok kan komme noget før; men i det omfang den ikke kan komme så betids, kan de oplysninger, man har brug for — og det hvad enten det drejer sig om økonomiske oplysninger i almindelighed eller særlige oplysninger om den statsfinansielle stilling for det indeværende og det kommende år — forelægges i udvalget, og de kan også, særlig hvad det sidste angår, forelægges i tabelform, så man kan få et fuldstændigt overblik. Jeg vil gerne erkende, at det har sin betydning for vurderingen af, om det er rigtigt, som jeg siger, at vi skal udskrive samme beløb i år som sidste år.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på provenubetragtninger og mente, at skattenedsættelsen på mellem 1 og 2 pct. af det samlede provenu var meget nøjagtigt regnet ud. Ja, det er det såmænd; det er regnet ud på grundlag af den bestående indkomstfordeling, at det vil give en sådan nedsættelse. Det ærede medlem kredser meget om, at som følge af prisstigninger og lønstigninger o. lign. skal der komme et øget provenu i det kommende år. Det håber jeg rigtignok også der gør trods denne beskudne skattenedsættelse. Hvis det provenu ikke kommer ind, havde staten ingen penge til at betale disse lønstigninger med, som det ærede medlem nævner så tit. Statens udgifter stiger jo også, når pris- og lønniveauet stiger. Derfor kan man ikke uden videre fastholde samme provenu. Det ville medføre en stor nedgang i overskuddet, som hverken den statsfinansielle eller den økonomiske situation tilsiger.

**Thorkil Kristensen:** Når jeg ikke nævnte de tilfælde, hvor beskatningen af en indkomstforhøjelse blev mindre, end den er i dag, var det, fordi jeg anså det for overflødig, idet det jo er det, der skulle være ideen i den nye skattereform. Derfor var der mere grund til at påpege, at der var en række tilfælde, hvor man netop modvirkede det, der var hensigten med den; men jeg skal på foranledning af den højtærede finansministers bemærkninger gerne oplyse, at for indkomster på 9 000-12 000 kr. og på 15 000-17 000 kr. bliver beskatningen af indtægtsforhøjelser lidt mindre end nu. Men det, som var ønskeligt, var jo, at dette gjaldt over et bredt felt, navnlig af mellemindkomsterne, og det er altså det, der ikke er tilfældet.

Den højtærede finansminister nævnte i øvrigt skattefradragretten og spørgsmålet om nedsættelse af skatteprovenu, men antydede, at han ikke ville lægge op til en egentlig debat om dette. Må jeg blot sige, at jeg synes, at det foreliggende lovforslag egentlig gør den nyttige gerning at vise, at der næppe er nogen idé i at gøre forsøg med en proportional skat med en forholdsvis høj bundgrænse, medmindre man samtidig enten afskaffer skattefradragretten eller også nedsætter indkomstkattens totale provenu væsentligt. Hvis jeg vurderer forholdene rigtigt, er ingen af disse to muligheder aktuel politik i dette øjeblik, og det er derfor jeg synes, at der ikke rigtig kommer det ud af dette forslag, som der skulle efter dets idé. Hvis man under disse omstændigheder skal få noget ud af tanken om proportional skat og dermed tanken om at opmuntre til at skaffe sig merindtægt, så tror jeg, man skal vente med at forhøje bundgrænsen, indtil andre situationer måtte foreligge, og det kunne være interessant at undersøge det i udvalget.

**Poul Møller:** Jeg forstod på den højtærede finansminister, at det var meget lidt, forhøjelserne for indtægter over 25 000-30 000 kr. kunne indbringe; han anslog det til 3-4 mill. kr. i ekstra indkomstskat. Jeg vil gerne sige, at så synes jeg, han skulle opgive denne skattestigning. Jeg synes, han skulle opgive denne ekstrabeskatning af en vis del af befolkningen, så tror jeg også, det