

[Niels Andersen.]

synsvinkel, at de omlægninger, der er sket i skattelovgivningen i de seneste år, hovedsagelig har haft til formål at fremme produktionen og opsparingen, og man må vistnok erkende, at en større produktion er grundlaget for en større indtjening for samfundet som helhed.

Med disse bemærkninger skal jeg give tilsagn om en velvillig behandling i udvalget af de foreliggende lovforslag.

Alfred Jensen: De bemærkninger, jeg skal gøre ved denne lejlighed, er begrænset til at omfatte de to lovforslag, nemlig forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskat til staten og lovforslaget om beskatning af merindtægt. Det tredje lovforslag, lovforslaget om børnetilskud, vil et andet medlem af vor gruppe, det ærede medlem fru Petra Petersen, udtale sig om.

Jeg vil som andre gerne hæfte mig ved, at ministeren har sagt, at forslaget til udskrivningslov i alt væsentligt er i overensstemmelse med den gældende lov. Det synes jeg er såre betegnende; derved må vi erkende at der ikke rokkes ved de grundlinjer, der har været fulgt i skattelovgivningen, og dermed heller ikke ved de uretfærdigheder, der er i denne. Jeg har den ene gang efter den anden påvist, hvor urimeligt skattetrykket på almindelige arbejderindkomster stiger, og det vil også blive tilfældet i år. Der er fra andre ordføreres side gjort opmærksom på, at indtægterne — dermed mener man vel nok den samlede indtægt for skatteyderne — vil være højere i 1958, end de var i 1957. Jeg vil også tro, at der for den enkelte skatteyder vil være en tendens til stigning i indkomsten, således at adskillige selv med beskedne indkomster rykker op på skatteskalaen, hvorved selve skattetrykket bliver værre, end det har været før.

Jeg har i denne samling med regeringens egne tal påvist, hvor uhyrligt høj beskatningen er blevet selv på beskedne indkomster. I 700 kr. beregner man at de samlede skatter vil udgøre af en absolut indkomst på 11 000 kr., det, man regner med at en ufaglært arbejder oppebærer, hvis han arbejder hele året. Det er naturligvis en alt for stor skattebyrde at lægge på en sådan indtægt, og det bliver tydeligere for

hvert år, der går, at man burde have ajourført såvel de gamle forsørgerfradrag som grænserne, inden for hvilke disse blev givet, helt eller delvis og også have ajourført skalaens satser på en sådan måde, at der ikke blev tale om stigende skattetryk. Hvis man havde gjort det, havde man ikke stået over for de problemer, vi nu den ene gang efter den anden står over for, nemlig det urimelige i progressionen i skatteskalaen. Det er klart, at progressionen skulle ramme de store indkomster, dem, der hovedsagelig hidrører fra andre menneskers arbejde. Meningen var ikke, at den skulle ramme den del af skatteyderne, som kun har det, de tjener ved deres nævers slid og slæb. Men sådan er det altså ikke. Progressionen rammer nemlig også dem — og endda særlig hårdt — som kun har indtægter, der hidrører fra eget arbejde.

Jeg har naturligvis med interesse set, at der i forslaget er indført proportional skat for skala-indtægter op til 12 000 kr., og jeg må naturligvis som andre erkende, at man har gjort det første skridt i retning af at få draget det største antal indkomster ind under beskatning med en ensartet procent. Men jeg ved ikke, hvor megen glæde man skal føle herover, for det forekommer mig, at i skattelovgivningen er det primære ikke, om man har en sådan ensartet skatteprocent; det primære må være: hvordan er skattetrykket på den store gruppe af skatteydere?

Det forekommer mig, at proportional-skatten kun er et sekundært spørgsmål, og man må konstatere, at der er grupper af skatteydere med beskedne indkomster, som ikke får nogen lettelse ved den foreslåede overgang til proportional skat. Oversigten i bemærkningerne til lovforslaget viser, at en skattepligtig indkomst på 8 000 kr. ikke får noget nedslag, men kommer til at betale mere i skat, og at en skattepligtig indkomst på 10 000 kr. kommer til at betale den samme skat som nu. Det ser ud, som om de ordførere, der har talt om mellemindkomsterne, helt har overset, at der er medborgere med ret beskedne indkomster, som faktisk ingen lettelse vil få.

Jeg hørte nok, at man beklagede sig over, at beskatningen af den merindkomst, som kunne fremkomme fra det ene år til det