

[Baunsgaard.]

for de fleste vil betyde en bruttoindkomst på omkring 15 000 kr. Jeg vil med hensyn til dette meget gerne stærkt understrege den højtærede finansministers udtalelse ved fremsættelsen om, at dette selvfølgelig kun kan betragtes som et første skridt, og at det er målet efterhånden at udvide kredsen af de personer, der skal beskattes med en ensartet procent. Det er mit håb, at det allerede fra næste år vil være muligt at gå et skridt videre. Det synes mig rimeligt at sætte sig det mål til sin tid at opnå en ensartet procentbeskatning for alle skattepligtige indkomster på op til 20 000 kr. Det er imidlertid indlysende, at en overgang til proportionalbeskatning ført op til denne grænse vil medføre et betydeligt indtægtstab for staten og en tilsvarende skattelettelse for borgerne. Det er et mål, som vi selvfølgelig alle må stræbe imod, men jeg tror også, at alle ud fra en saglig bedømmelse må indrømme, at det næppe vil være formålstjenligt ved denne lejlighed at drøfte spørgsmålet om skattelettelse i enkeltheder. Der er ikke saglig baggrund for nogen af os til i dag at bedømme, hvornår og hvorledes skattelettelsen i større omfang kan gennemføres. Spørgsmålet er et led i den økonomiske politik, som igen er afhængig af en række faktorer, herunder konjunkturudviklingen ude og hjemme. Om denne udvikling kan ingen af os i dag spå med nogen sikkerhed.

Jeg vil i denne forbindelse blot understrege de usikre momenter, som overgangen til de ny markedsforhold rummer også for Danmark, og sideløbende hermed den udvikling, der kan ske som følge af de valuta-reformer, vi ved nytårstid gjorde os til deltager i. Det var et nødvendigt — jeg tror også et rigtigt — skridt, vi tog, da vi gjorde kronen til hård valuta, men ingen kan afvise, at det kan medføre en økonomisk udvikling, som også må tages med i bedømmelsen, når mulighederne for skattelettelse skal drøftes. Jeg er derfor tilfreds med, at regeringen som hidtil afstår fra letsindigheder på det økonomiske område. Allerede om et år vil mulighederne for at bedømme følgerne af det nu gennemførte på valutaområdet og følgerne af de nye markedsforhold formentlig være langt større,

og det vil da til den tid være muligt på et mere sagligt grundlag at drøfte problemerne.

Man vil af disse bemærkninger have forstået, at jeg tilslutter mig synspunktet om i første omgang at nøjes med den nedsættelse af statsindkomsts-katten på henved 35 mill. kr., som forslaget bygger på. Jeg føler trang til at understrege, at det jo er så meget mere rigtigt, som vi allerede i sidste samling gennem de vedtagne skattelove har givet en række skattelettelser. Jeg behøver blot at nævne forsikringsfradragenes forhøjelse, afskrivningsreglerne og de skattefrie henlæggelser til investeringsfond; alt dette sammen med det nu fremsatte forslag om forlængelse af loven om 30 pct.s fradrag for merindkomst fortæller om skattelettelser af et langt større omfang end det nu foreslåede. Jeg vil tro, at der i de senere år er gennemført skattelettelser på tilsammen henved 300 mill. kr.

Når man nu i forslaget til en ny udskrivningslov har foreslået grænsen for skattefrie indkomster over for statsskatten hævet fra 4 100 kr. til 5 100 kr., betyder dette sammen med indførelsen af den faste procent for skattepligtige indkomster op til 12 000 kr., at den skattelettelse, som lovforslaget indeholder, gives til alle indkomster ikke alene op til de 12 000 kr., men til alle skattepligtige indkomster til omkring 20 000 kr. For alle grupper under 20 000 kr., bortset fra en enkelt omkring 8 000 kr., betyder det en skattelettelse, og når en beskeden skattelettelse kan gives, må det efter min bedømmelse være rigtigt at begynde med disse indkomster. Forhøjelserne vil efter udskrivningsloven i alle tilfælde være af beskeden omfang; de sætter først ind for indtægter over 30 000 kr. og her med et så beskeden beløb som en årlig stigning i statsskatten på 120 kr., og for en skattepligtig indkomst på f. eks. 100 000 kr. betyder det kun en årlig stigning på 520 kr. Jeg tror, alle vil være enige i; at disse stigninger er så beskeden, at de er forsvarlige, når de ses som følge af en begyndende overgang til den fra alle sider eftertragede proportionalbeskatning.

Ser man nu denne principielle ændring, som lovforslaget indeholder i retning af proportionalbeskatning, i forbindelse med det forslag vedrørende afløsning af erhvervs-