

[Poul Møller.]

forhøjelse, når kommuneskatteloven bliver gennemført og statsindkomstskatten forhøjet som her foreslået, på 2 500 kr. Bor den pågældende i Ålborg, bliver der tale om en forhøjelse på 1 400 kr., og er han så uheldig at bo i Hørsholm, bliver det en forhøjelse på 4 000 kr. om året. Det er dog for en sådan lønning anselige beløb, man her er kommet op på ved indkomstudjævningen, og det medvirker til at skrue sådanne indkomster i vejret for at skaffe dækning for den højere beskatning, de er underkastet.

Det er det samlede resultat af de 3 skatte-lovsforslag, som jeg her har givet eksempler på. Vi er derfor fra vor side indstillet på, at den lettelse i beskatningen, som en oversigt over statsøkonomien kan give anledning til, må gennemføres uden dækning fra andre befolkningsgrupper, uden fortsat indkomstudjævning.

Den højtærede finansminister har sagt, at dette lovforslag kunne give et provenutab på 1-2 pct.; jeg ved ikke, hvor meget han regner med at forhøjelsen af skatten på de højere indtægter skal dække til modvirking af skattetabet på de mindste indkomster, men jeg vil gerne have et overblik herover og beder ministeren besvare det spørgsmål, således at vi kan se, at man må kunne give afkald på skatteforhøjelsen for visse borgere og ikke længere fortsætte indkomstudjævningen.

Vi er villige til en udvalgsbehandling om dette lovforslag, men vi vil som sagt ikke medvirke til en fortsat indkomstudjævning; det, der her skal gennemføres, må derfor betales af den højtærede finansminister, og når vi har fået et overblik over finanserne og statsøkonomien, kan vi afgøre, hvor meget finansministeren må give afkald på for at gennemføre de foreslåede lettelser.

I forslaget om udskrivning af skat findes en bestemmelse, der går igen år for år, hvori der aldrig bliver foreslået nogen forhøjelse. Den vedrører beskatning af brugsforeningerne.

I 1956 lykkedes det under udvalgsbehandlingen af udskrivningsloven at få den højtærede finansministers samtykke til at nedsætte et udvalg, der skulle se, om man kunne nå til enighed om en kooperativ beskatning i fremtiden, og det blev lovet, at dette udvalg skulle arbejde hurtigt. Der er nu

gået 3 år, uden at vi har hørt noget om udvalgets arbejde. Er det derfor ikke på tide, at vi får at vide, om man kan forvente, at dette udvalg snart afslutter sit arbejde, og om man kan vente, at der opnås enighed med hensyn til beskatningen i det pågældende udvalg?

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale forslaget om udskrivning af indkomst- og formueskat til en velvillig behandling.

De to andre lovforslag, som er til behandling, kan vi anbefale. Så længe vi ikke har fået nogen egentlig skattereform gennemført, er det sikkert nødvendigt at fortsætte med disse to love i den skikkelse, hvori de her foreligger, og jeg skal derfor tilsige vor velvillige bistand til lovforslagenes gennemførelse.

Baunsgaard: I bemærkningerne til forslaget til dette års udskrivningslov hedder det indledningsvis, at lovforslaget i alt væsentligt bygger på de gældende regler om udskrivning af statsskat for indeværende skatteår. Det er jo rigtigt, for så vidt som man har tilstræbt samme provenu som hidtil, men der er god grund til at understrege, at det samlede resultat formentlig vil betyde en lettelse af statsskatterne på en 30-35 mill. kr.

Alligevel danner det foreliggende lovforslag indledning til den ændring af vort beskatningssystem, som der fra alle sider har været enighed om at tilstræbe, nemlig overgang til en proportional skat, hvorved man indtil en vis indkomstgrænse beskattes med samme procent. Overgangen til proportional skat er i denne omgang kun påbegyndt for forsørgere, medens ikke-forsørgere beskattes efter de hidtil gældende regler. Det finder jeg er rigtigt, idet vi i sidste samling gennemførte nye regler om skattelettelse for ikke-forsørgere, som påtog sig en opsparing. Denne mulighed for de unge til at opnå skattelettelse gennem opsparing har således kun kunnet bestå sin prøve i en enkelt periode, og det vil ud fra enhver betragtning være ønskeligt, at denne præmiering af de unges opsparingsvilje får lejlighed til at blive prøvet i hvert fald i endnu en periode.

Lovforslaget bygger på en fast procentbeskatning af indtægter op til 12 000 kr.s skattepligtig indkomst, hvilket formentlig