

[Poul Møller.]

sigt, må det være den, at oversigten skal indgå i folketingets overvejelser, inden finansudvalget afslutter sit arbejde med hensyn til udgiftsbevillinger for det kommende år, og inden skatteudvalgene afslutter deres arbejde med hensyn til udskrivningen af skatter for det kommende år. Jeg vil derfor gerne sammen med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen efterlyse denne årsoversigt og spørge den højtærede finansminister, om han kan spørge den højtærede økonomiminister, hvornår man kan forvente at den vil foreligge her i tinget.

Dernæst vil jeg gerne bede den højtærede finansminister fortælle os noget om det forslag, som er fremsat, hvor store indtægter han regner med det vil give. Ministeren har et sted i bemærkningerne sagt, at han regner med en provenuedgang på 1-2 pct. af et provenu på omkring 2 milliarder kr. Jeg tror, det er en meget, meget fin udregning, der her foreligger, et meget fint skøn: at han skulle være i stand til med sikkerhed inden for 1 pct. at angive, at provenuet vil falde med 20-40 mill. kr., såfremt man gennemfører dette forslag. Det har vist sig år for år, at det er overordentlig vanskeligt overhovedet at skønne om, hvor meget denne lovgivning vil indbringe, og det er det, fordi man jo ikke helt kender indkomstforholdene. Det er først i marts-april måned, man begynder at vide noget virkeligt om indkomstforskydningerne i løbet af 1958. Men skal vi skønne, skal vi forsøge at opstille en sandsynlighedsberegning, må vi gøre det på det grundlag, at i 1958 har indkomsterne været højere end i 1957, også de skattepligtige indkomster; man har gennemført lønreformer, man har gennemført nye overenskomster i foråret 1958 og en reform af tjenestemandslønningerne fra 1. april 1958, og man har i erhvervene haft større indkomster i 1958 end i 1957. Alt dette skulle efter mit skøn medføre, at den direkte beskatning, statsindkomsts-katten, vil indbringe et betydelig større beløb i skatteåret 1959-60 end i 1958-59. Jeg vil derfor gerne udbede mig den højtærede finansministers oplysning om, hvordan man skønner denne indkomstpost vil blive på statsbudgettet for det kommende år.

Den højtærede finansminister kan jo

ikke uden videre forvente vor tilslutning til det af ham fremsatte forslag. Man kan ikke på forhånd gå ud fra, at vi vil løse reformproblemerne i den rækkefølge, regeringen dikterer. Vi har fremlagt vore reformtanker, og de er fremlagt også med henblik på det, man har drøftet i skatteudvalgene gennem årene. Vi har ment, at i de og de henseender kunne man formentlig opnå en mellemproportional som resultat af den debat, der har fundet sted; men nu tager regeringen de dele ud, som særlig interesserer den, og det er da klart, at det kan den ikke uden videre forvente vor tilslutning til.

Jeg synes, det havde været rimeligere, om den høje regering var startet med at lette mellemstandens skattebyrde, alene af den grund, at den højtærede finansminister ved flere lejligheder har erklæret, at det er mellemstanden, der er hårdest beskattet, det er på mellemstanden, skattetrykket hviler stærkest, hvis man sammenligner vort skatteniveau med forskellige andre landes. Men det er ikke det, regeringen gør. Regeringen fremsætter et forslag, der først og fremmest forsøger at lette de mindste indkomster og de noget mindre indkomster, medens der praktisk talt ikke vil komme til at foreligge lettelse for mellemstandens indkomster.

Jeg kan i den henseende henvise til vort eget skattereforforslag, der lægger hovedvægten på at lette skattebyrden for dem, der tjener fra omkring 12 000-13 000 kr. op til 17 000-18 000-19 000 kr. i skattepligtig indkomst, fordi vi mener, at det er her, den hårdeste skattebyrde ligger, her er progressionen kraftigst, her er der først og fremmest anledning til at lette byrden, således som den højtærede finansminister også har sagt adskillige gange.

Med hensyn til lovforslagets bestemmelser om indførelse af proportional skat er der jo det mærkelige, at der i den nye skala som helhed er mere progression end i den tidligere skala. Man indfører altså her et proportionalt skattesystem, hvorved man i virkeligheden forøger progressionen for visse indkomstgrupper.

Jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i den betragtning, at når vi går ind for den proportionale skat, så gør vi det for at lette beskatningen af indkomststigninger. Det