

[**Thorkil Kristensen.**]

med, er der i virkeligheden meget lidt i det hele.

Derefter kommer noget, som jeg for mit vedkommende særlig lægger mærke til. Jeg har taget mig for at studere den foreslåede nye skatteskala særlig ved at sammenligne den med den, vi har i øjeblikket; og dér viser det sig jo, når man studerer det, som er det centrale, nemlig beskatningen af indtægtsforhøjelser, at denne for en stor del af mellemindkomsterne, ja, endogså af de mindre indkomster, er højere end efter den nugældende udskrivningslov.

Må jeg have lov at give et par eksempler. For en skalaindtægt på 5 100-6 000 kr. er beskatningen af en indtægtsforhøjelse i øjeblikket 15 pct. Den stiger til 24 pct. efter det foreliggende forslag. For en indtægt på 6 000-9 000 kr. beskattes merindtægten nu med 20 pct.; skatten stiger til 24 pct. For indtægter mellem 12 000 og 15 000 kr. stiger den fra 35 til 36 pct. Det er ikke meget, men dog altså ikke en nedgang. For indtægter mellem 17 000 og 18 000 kr. stiger beskatningen af en indtægtsforhøjelse fra 55 til 62 pct. Fra 18 000 til 50 000 kr. stiger den fra 60 til 62 pct.

Altså, i så betydningsfulde indtægtsklasser som disse fra 5 100 til 9 000 kr., fra 12 000 til 15 000 kr. og fra 17 000 helt op til 50 000 kr. beskattes en indtægtsforhøjelse stærkere efter det nye forslag end efter den nugældende ordning. Det vil altså sige, at for den største del af de såkaldte mellemindtægter er beskatningen af en indtægtsforhøjelse med forøget indsats hårdere efter det nye forslag end efter den bestående lov, og det samme gælder altså for en væsentlig del af de mindre indkomster mellem godt 5 000 og 9 000 kr. Jeg tilføjer, at for større indkomster fra 50 000 kr. og opefter er beskatningen af en indtægtsforhøjelse efter det nye forslag nøjagtig den samme som efter den gamle ordning. Dette betyder jo, at det, som skulle være den egentlige fordel ved det nye system, smuldrer væk i det forslag, der her foreligger. Når man ser på, hvad der i realiteten er det nye i dette forslag, er det noget helt andet. Det er simpelt hen en skatteomlægning, hvorved man letter en del af de mindste og de mindre indkomster, og så dækker

man sig ind ved at lægge mere skat på de større indkomster, specielt på de helt store.

Jeg ved naturligvis godt, at noget sådant er populært. Jeg kunne fristes til at sige, at det også er i overensstemmelse med de gammeldags socialdemokratiske principper, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen på et møde her i byen sidste søndag bebrejdede det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen at han ikke var ivrig nok for. Jeg ser altså nu, at den højtærede finansminister slutter op sammen med det ærede medlem hr. Peter Nielsen om de gammeldags principper, men dette er jo ikke i overensstemmelse med den interesse, den højtærede finansminister flere gange her i tinget har udtalt for den private opsparring, for vi ved jo alle sammen, at så populær en sådan skatteomlægning end er, er det en omlægning, som modvirker opsparring. Man lægger mere skat på de indkomstklasser, som især sparer op, og man letter skattebyrden i de indkomstklasser, hvor hovedparten af indtægten går til forbrug. Det forekommer mig også, at den skatteomlægning, man her foreslår, i virkeligheden er imod den advarsel mod en finanspolitisk lempelse, som den højtærede finansminister har fremsat.

Må jeg med disse bemærkninger sige, at vi vil naturligvis medvirke til en saglig forhandling om dette forslag i det kommende udvalg, men vi kan ikke medvirke til en udskrivningslov med det indhold, der her er foreslået, fordi vi mener, at den ikke indeholder de fordele, som skulle være hensigten med det nye system, og fordi den har de virkninger i uheldig retning for opsparringen, som jeg har omtalt.

Poul Møller: Det er jo en tradition ved denne lejlighed, at både det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem . . . undskyld *jeg*, ja, nogle gange kan man tro for godt om sig selv — efterlyser den økonomiske årsoversigt. Jeg må også gøre det i dag. Jeg synes, det er forkert, at vi drøfter udskrivningen for det kommende år, størrelsen af den direkte beskatning, uden at have regeringens skøn over den samfundsøkonomiske og statsøkonomiske udvikling i det kommende år. Hvis der skal være mening i at udsende en årsover-