

[Landbrugsministeren.]

lovgivning med statsmidler foretager fejlinvesteringer. Jeg mener, det er lidt for hastet af mindretallet sådan at drage slutninger af en undersøgelse, som endnu ikke er foretaget, i hvert fald endnu ikke afsluttet. Jeg synes, det havde været mere rimeligt, om man havde afventet de undersøgelser, man i sin tid selv har været med til at bede om. Jeg har jo tidligere beklaget, at arbejdet ikke var færdigt, men jeg må måske minde om, at da det ikke blev færdigt, var det en enig kommission, altså også det konservative medlem af kommissionen, som indstillede en uændret forlængelse af bestående lovgivning, indtil arbejdet kunne færdiggøres.

Jeg finder derimod ikke grund til at bebrejde mindretallet, at det ikke stiller ændringsforslag. Jeg forstår, at her har mindretallet måttet bøje sig for en altovervældende overmagt. Sådan noget kan vi komme ud for alle sammen, og det berettiger jo i og for sig mindretallet til blankt at give op med hensyn til at stille ændringsforslag, som alligevel ikke havde nogen chance for at blive gennemført.

I øvrigt finder jeg ingen grund til at gå ind i en principiel debat på dette tidspunkt; jeg mener, den passende kan vente, til kommissionen er færdig med sit arbejde. Jeg er indforstået med at opfordre kommissionen til at fremme arbejdet og især at søge spørgsmålet om ændrede udlånsregler fremmet; de skulle så vidt muligt være færdige, således at forslag herom kan fremsættes i næste folketingsår. Jeg vil opfordre kommissionen til at bestræbe sig for, at dette kan ske, og det er også mit håb, at det kan lade sig gøre.

Jeg er også villig til, hvis det er nødvendigt, at udvide kommissoriet, men jeg vil dog minde om, at allerede det nuværende kommissorium levner mulighed for, at arbejdet kan tages op på et rimeligt grundlag. Jeg vil imidlertid understrege, at i så fald må man ikke vente, at kommissionen bliver færdig med hele sit arbejde inden næste folketingsår; så vil efter min mening kun spørgsmålet om udlånsreglerne kunne ligge færdigbelyst, og det andet må drøftes videre i den følgende tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-11 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1959-60.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1761, fremsættelsen i tidenden sp. 2591).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1960-61.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1789, fremsættelsen i tidenden sp. 2591).

Første behandling af forslag til lov om børnetilskud.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1785, fremsættelsen i tidenden sp. 2591).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Hans R. Knudsen: Det er 3 forlængelseslove, der her er til første behandling, og jeg har kun et par anbefalende bemærkninger til de to af disse lovforslag.

Børnetilskudsloven foreslås forlænget uden ændringer, hvilket vil sige, at vi fortsat bevarer den tilskudsskala, som indeholder en aftrapning af børnetilskuddene, hvorefter de som hidtil skal ophøre ved skala-indkomster på 15 000 kr. Jeg har tidligere fremsat udtalelser om vor mere principielle stilling til børnetilskud og børnefradrag. Det finder jeg ikke anledning til at gentage i dag, og jeg skal her nøjes med at give tilslutning til en forlængelse af børnetilskudsordningen for det kommende skatteår.

Med hensyn til lovforslaget om lettelse i beskatningen af merindkomst kan jeg også anbefale, at denne regel, der jo stort set går ud på, at merindtægter op til 10 000 kr.