

## [Økonomiministeren.]

miske samarbejde mellem landene og deraf følgende øgede produktivitet fører toldproblemerne ind i en helt ny fase, navnlig hvis den nordiske toldunion kombineres med et europæisk frihandelsområde, der bygger på en gradvis afvikling af tolden inden for et europæisk landområde omfattende ca. 250 millioner mennesker.

Det er for mig meget glædeligt at se, at de muligheder, en sådan udvikling indeholder, synes at gå op for stadig større dele af det danske erhvervsliv, og det glæder mig i det ærede medlem hr. Poul Møllers tale at spore en positiv indstilling over for disse muligheder.

Det ærede medlem fremdrog i sin tale en lille artikel, der har stået i Københavns radikale Vælgerforenings medlemsblad, og som opfordrer til at fjerne militære anlæg fra København, så hovedstaden kunne blive en åben by. Det ærede medlem spurgte mig, om jeg er enig deri, idet han anførte, at der med begrebet en åben by folkeretligt set menes en by, der ikke vil blive forsvaret. Udlagt på den måde, som det ærede medlem her udlægger det, vil jeg selvfølgelig ikke være enig i den nævnte udtalelse — det siger sig selv. Men jeg tror, det ærede medlem har misforstået den pågældende udtalelse. Det fremgår alene deraf, at udtalelsen selv fremhæver, at det også er af militære hensyn, man ønsker de militære anlæg fjernet fra hovedstaden. Det spørgsmål, der her behandles, er det i tidens løb også inden for militæret ofte diskutererede problem, om den stærke koncentring i København af militære anlæg med deres store sårbarhed er forsvarlig. Så vidt mig bekendt er den almindelige opfattelse i dag, at den størst mulige spredning af militære anlæg er ønskelig, såvel ud fra militære hensyn som ud fra hensynet til den civile befolkning. En sådan spredning er også under udvikling herhjemme, og var det ikke forbundet med så overordentlig store økonomiske ofre, er der sikkert heller ikke tvivl om, at store militære anlæg allerede var blevet fjernet fra hovedstaden.

Disse synspunkter kan selvsagt ikke forveksles med den tanke, at København ikke skulle forsvares. Københavns forsvar indgår jo under det samlede forsvar af

territoriet, som er formålet med den til enhver tid gældende forsvarsordning.

Jeg er så i øvrigt bedrøvet over, at det ærede medlem hr. Poul Møller føler så stor utryghed ved, at jeg i en halv snes dage fungerer som udenrigsminister. Det ærede medlem gjorde et helt nervøst indtryk ved tanken herom. Jeg tror dog, at selv ud fra det ærede medlems synspunkter er risikoen for større ulykker i den korte tid ret begrænset; men når det ærede medlem alligevel i den anledning fristes til at synge Helmutshke viser af længsel efter den bortrejste udenrigsminister, er jeg sikker på, at hele regeringen sætter pris på denne særprægede venlighed og anerkendelse af den nye udenrigsminister.

**Per Hækkerup:** Jeg skal udtrykke min glæde og tilfredshed med, at der i de to ærede oppositionsordføreres taler i går ikke skete nogen anfægtelse af det, der har fundet udtryk i åbningstalen, og som jeg for mit vedkommende yderligere udbyggede i det, jeg sagde i går om den økonomiske situation i Danmark og den kendelige bedring af situationen, der er indtruffet på en række områder. Jeg skal naturligvis indrømme, at det ville være vanskeligt for de ærede ordførere at fremføre en virkelig begrundet afvisning af denne påstand, som jeg dokumenterede med henvisning til en række tal.

Mere interessant er det måske, at oppositionens stiltiende anerkendelse af de indtrådte forbedringer suppleredes med en fuldstændig mangel på forsøg på fra oppositionens side at opstille noget alternativ til den økonomiske politik, der er blevet gennemført af regeringen og regeringspartierne.

Jeg lagde godt mærke til, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen også ved denne lejlighed talte om udgiftssiden og udgiftsreformen. Jeg har ved tidligere lejligheder spurgt det ærede medlem, hvad det er for udgifter det ærede medlem vil have skåret ned på. Hvor er det, det ærede medlem mener at der bliver ruttet med midlerne? Hvor er det, regeringen eller staten er for flot? Hvad er det for befolkningsgrupper, det ærede medlem mener bliver for gunstigt stillet i den udgiftslovgivning, der er