

[Paul Møller.]

vendelser fra forskellige funktionærsammenslutninger og pensionsforsikringsselskaber. De gjorde meget stærkt gældende, at den foreslåede folkepensionsordning ville medføre en forskelsbehandling mellem kapitalopsparing og almindelig pensionsopsparing. Folketingsudvalget prøvede at lappe herpå ved at gennemføre en bestemmelse om, at  $\frac{1}{3}$  af det fradragsfri beløb ved beregning af folkepension kunne man have frit som en pensionsforsikring, således at pensionsforsikringen her fik en fordel. Tilbage bliver alligevel, at en væsentlig del af kapitalforbruget i pensionsforsikringen bliver både beskattet og medregnet ved beregning af folkepensionen, medens kapitalforbruget ved en almindelig kapitalopsparing og livsforsikring ikke medfører nogen skattemæssig eller folkepensionsmæssig konsekvens.

Dette forhold har nu i tiden, der er forløbet siden folkepensionslovens gennemførelse, medført, at en lang række virksomheder og forsikringsselskaber står tøvende og nølende over for spørgsmålet om, hvorvidt den gammeldags form for pensionsforsikring kan fortsætte, ikke mindst efter at man har gennemført forskellige ændringer i de skattemæssige bestemmelser og fra 1. januar i år tillader en forhøjelse af det beløb, der kan spares op på livsforsikring, på helt op til 1 000 kr. for forsørgere, samtidig med at man har gennemført en beskatning af kapitalforsikringer, for så vidt angår arbejdsgivernes bidrag, med 25 pct. Disse to nydannelser har altså medført, at man yderligere i erhvervskredse og forsikringskredse diskuterer, hvordan forholdet egentlig er imellem disse opsparingsformer. Jeg har derfor tilladt mig at stille mit spørgsmål til den højtærede finansminister, fordi jeg tror, det er rigtigt, at der foretages en sådan undersøgelse, og at vi får resultatet deraf at vide snart.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg kan straks besvare det ærede medlems spørgsmål derhen, at den af ham ønskede under-

søgelse er iværksat. Som jeg allerede fremhævede i mit svar til det ærede medlem under tredje behandling af forslaget til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., er det navnlig folkepensionens aftrappingsregler — det tror jeg i øvrigt også det ærede medlem er helt klar over — som har betydning for pensionisterne, og man er i socialministeriet i gang med at undersøge, hvorledes de gældende regler om folkepension virker for de forskellige opsparings- og pensionsformer. I forbindelse hermed tager man desuden virkningerne af beskatningsreglerne i betragtning.

En mere ligelig behandling af kapitalopsparing og løbende pensionsydelse kan tænkes tilvejebragt på flere måder. Man kunne tænke sig, at man ved beregningen af folkepension for personer med formue tog hensyn ikke alene til formueafkastet, men også til muligheden for forbrug af selve formuen. Som en anden udvej — og det er vel nærmest den, det ærede medlem ønsker benyttet — kunne man tænke sig, at man bevarede den nuværende, forholdsvis gunstige stilling for folkepensionister med formue, og at der ved folkepensionens beregning indførtes lempeligere regler for behandlingen af pensionsindtægter. Synspunktet skulle i så fald være det, at pensionsindtægt for en dels vedkommende er tilbagebetaling af de midler, der er indbetalt til ordningen.

Det er klart, at hvis man vælger den sidste udvej, vil udgifterne til folkepension stige, og der vil kunne blive tale om meget betydelige beløb. Det er disse meget komplicerede problemer, der for tiden undersøges i socialministeriet, og jeg kan ikke lige i øjeblikket sige noget om, hvornår den pågældende undersøgelse kan tilendebringes, men jeg skal gøre mit til, at den fremmes.

**Poul Møller:** Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for besvarelsen, men stille ham et tillægsspørgsmål. Det fremgår af ministerens besvarelse i dag, at