

## [Ministeren for Grønland.]

sådan, hvad det ærede medlem ved, at ethvert medlem af Grønlandsudvalget til enhver tid kan forlange orientering af Grønlandsministeren om et hvilket som helst spørgsmål, der drejer sig om Grønland.

Til det ærede medlem hr. Lannung har jeg ikke mange bemærkninger, fordi han i det store og hele var fuldkommen indforstået med det foreliggende lovforslag. Det ærede medlem spurgte, om jeg kunne oplyse noget om de fremtidige temperaturforhold i farvandene deroppe, om vi havde erklæringer fra fiskeribiologer. Jeg kan kun sige, at der har været foretaget en række undersøgelser, og det er dem, vi har bygget lovforslaget på. Undersøgelserne har vist, hvilke fiskeforekomster der er ved Grønland, men det er noget svært at se selv for biologer, om der om 10 eller 25 år stadig vil findes lige så mange fisk dér. Jeg tror, det er et meget svært spørgsmål at udtale sig om, selv for en fiskeribiolog.

Det ærede medlem slog også til lyd for, at vi ikke glemte fåreavl, og jeg kan sige, at det gør vi ikke. Den er ikke omhandlet i det foreliggende lovforslag, men jeg ved, at der stadig er stor interesse for at udvikle fåreavl mest muligt i de egne af Grønland, hvor det nu kan lade sig gøre.

Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om minedrift. Jeg vil gerne sige, at man stadig væk fra Grønlandsministeriets side arbejder intensivt med at undersøge, om der skulle findes mineraler af den ene eller anden art ud over dem, vi har fundet deroppe, og vi har ikke, fordi vi her sætter ind på fiskeriet, til hensigt at slække på undersøgelserne vedrørende eventuelle mineralforekomster. Dog må jeg beklage, at jeg ikke kan give nogen underretning om, at der er fundet olie; det er der lige så lidt dér som andre steder i Danmark.

Med hensyn til det ærede medlems spørgsmål vedrørende fiskeriet fra Østgrønland kan jeg sige, at vi også har dette under observation og er indstillet på at gøre noget for Østgrønland. Det er klart, at der i penge ikke bliver tale om ret meget i forhold til det, der skal bruges på Vestgrønland, men vi har altså opmærksomheden henvendt derpå.

I det ærede medlem hr. Kristian Kristen-

sens indlæg tror jeg kun der var en enkelt bemærkning, jeg skulle svare på. Det ærede medlem spurgte, om man, når man talte om reallønnen, mente den, der gælder hernelde, eller den, som danske arbejdere opnår i Grønland. Jeg mener, det er den hernelde, for man må huske på, at den løn, som danske arbejdere tjener i Grønland, skal ses i belysning af, at det drejer sig om udsendte arbejdere, der har helt andre vilkår at leve under end dem, der bor på deres hjemsted.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var inde på nogle betragtninger, som jeg ikke synes havde ret meget med det foreliggende lovforslag at gøre — dette gælder i hvert fald nogle af betragtningerne. Det ærede medlem talte om, at man flyttede folk deroppe. Der er så vidt mig bekendt kun tale om de ca. 120, der er flyttet fra Thule, og selv om indbyggerantallet i Grønland kun ligger på omkring 25 000-26 000 — når vi tager de egentlige grønlændere — er det en meget lille procentdel, der er flyttet; det var jo også befolkningen i Thule, der selv ønskede at flytte. Jeg kan i øvrigt sige til det ærede medlem, at de i det nye Thule, som jeg under mit besøg deroppe i sommer talte med, udtalte enstemmigt, at de havde meget bedre forhold nu, end hvor de boede tidligere, og det er ikke så underligt, da de fik bygget helt ny skole o. s. v. Jeg tror ikke, de har lidt under denne flytning. Men der er altså i det store og hele slet ikke tale om befolkningsflytning i Grønland, således som det ærede medlem måske har en opfattelse af.

Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om beskæftigelse af grønlandske arbejdere ved minedrift. Hertil kan jeg kun sige, at så kortvarig, som den minedrift er, er det svært at få de specialister i Grønland, som skal bruges, og det er i alt fald sådan ved Mestersvig, hvor blyminerne findes, at man ikke regner med, at det vil vare så længe dér; det ville da være urimeligt at tage folk ind og oplære dem og så sende dem tilbage uden at have noget at leve af på et senere tidspunkt.

Det ærede medlem rettede 3 spørgsmål til mig. For det første spørgsmålet om, hvorvidt man nu også havde boligspørgsmålet i erindring, når man talte om udbygning af erhvervslivet. Hertil vil jeg