

[Formanden.]

mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ekstraordinær hjælp til arbejdsløse.*

Den første sag på dagsordenen var:

*Redegørelse af undervisningsministeren vedrørende de nye skoleloves gennemførelse.*

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Da jeg besvarede det ærede medlem hr. Poul Sørensens spørgsmål i folketinget den 28. januar, lovede jeg at give en nærmere redegørelse for forholdene i forbindelse med den nye skolelovs ikrafttræden, og jeg takker det ærede medlem for den anledning, som han har givet mig til at fremkomme med en oversigt over, hvor langt vi er kommet med hensyn til gennemførelsen af den nye lov.

Jeg tror ikke, at nogen ansvarlig på noget tidspunkt har været blind for, at der ville opstå betydelige overgangsvanskeligheder i forbindelse med lovens ikrafttræden. Både jeg og ministeriets embedsmænd har givet udtryk for sådanne betragtninger. Enhver, der kender lidt til skolens forhold, vil vide, at ændringer i dens arbejds gang, administrativt og pædagogisk, vil rejse en række problemer. Jeg tror derfor, det med fuld ret kan siges, at de, der stemte for lovens vedtagelse, var klar over dette forhold. Det er i hvert fald ikke en bestemmelse, der er indsat under nogen form for tankeløshed eller overilethed, men som resultat af en vurdering af samtlige de forhold, der måtte tages i betragtning.

Ved tredje behandling af lovforslagene, der fandt sted den 30. maj 1958, udtalte udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Horn, bl. a. følgende:

„Det er fra enkelte sider blevet sagt, at der vil blive kort tid til at forberede overgangen til det nye, men som det fremgår af bemærkningerne i tillægsbetænkningen, er der taget hensyn hertil fra ministeriets side, og organisationerne er bekendt hermed.“

Bestemmelsen om, at loven skulle træde i kraft fra begyndelsen af skoleåret 1959-60,

blev fastholdt af det folketingsflertal, der stemte for loven.

Spørgsmålet er nu, om der siden vedtagelsen af skoleloven er opstået forhold, der er nye, således at der deri kunne hentes begrundelse for, at folketinget skulle skifte opfattelse og skride til en lovændring.

Da jeg for nogen tid siden besvarede en forespørgsel fra det ærede medlem hr. Poul Thomsen, nævnedes jeg, at en udskydelse ville medføre, at 30 000-40 000 børn måtte vente et år mere, før de fik begyndt den forberedende undervisning i fremmedsprog, som der for fremtiden skal være adgang til for alle børn både i byskoler og i landsby-skoler. Et nyt hold af børn på 30 000-40 000 ville derved være afskåret fra at få den undervisning i fremmedsprog, som for manges vedkommende er forudsætningen for deres videre uddannelse.

Disse børns forældre ville sikkert ikke finde en sådan udsættelse rimelig eller rigtig.

Jeg omtalte endvidere ved den lejlighed dispensationsbestemmelserne, der var fastsat i gennemførelsescirkulæret, og hvorved det skulle være muligt for landkommuner at klare overgangsvanskelighederne. Fremdeles pegede jeg på, at de nye lærebøger, man efterlyste, ikke kan være færdige til august 1960, men at vi i et cirkulære havde givet tilladelse til, at man kunne anvende de samme læseplaner for 6. alderstrin, som man i den delte skole havde betjent sig af henholdsvis i 1. fm. og 1. em.

Jeg skal nu i det følgende uddybe nogle af de synspunkter, jeg dengang fremsatte, og dertil føje enkelte andre bemærkninger.

Det kan vist her være nyttigt, at jeg erindrer om, at overgangen til den fremtidige skoleordning i henhold til lovens § 50, stk. 1, skal ske gradvis fra begyndelsen af skoleåret 1959-60. Ved skoler, der hidtil har været købstadordnede med 5-årig grundskole, og ved 7-klassede landsbyordnede skoler oprettes fra dette tidspunkt 6. hovedskoleklasse. Ved de ikke fuldt årgangsdelte skoler på landet oprettes det tilsvarende klassetrin. Ved skoler, der hidtil har været købstadordnede med 4-årig grundskole, oprettes 6. hovedskoleklasse først fra begyndelsen af skoleåret 1960-61.

Lovens bestemmelse om 7. hovedskole-