

[Søren Andersen.]

gå imod denne ydelse, tværtimod, men jeg vil gerne rejse det spørgsmål over for den højtærede minister: kunne denne lov ikke overflødiggøres enten ved en ændring af normalbidragene eller eventuelt ved en forhøjelse af de enlige mødres børnetilskud? For mig at se illustreres det her, hvor vanskeligt det kan være at slippe af med en lov. Det kan let gå således, — uden at jeg på nogen måde vil drage sammenligning med Parkinsons lov — at der bliver et lille hjørne tilbage, som lever videre. Uden skade for dem, man gerne vil hjælpe, kunne det meget let klares under et andet lovområde.

I øvrigt vil jeg naturligvis gerne på mit partis vegne anbefale, at de enlige mødre får deres ydelse.

**Erna Sørensen:** På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne tiltræde det foreliggende lovforslag.

**Else Zeuthen:** Også jeg vil gerne på det radikale venstres vegne give støtte til dette forslag om hjælp til de dårligst stillede enlige mødre.

**Ayoë Herbol:** Vi kan også fra retsforbundets side tilsige støtte til gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

**Ragnhild Andersen:** Den kommunistiske gruppe medvirker gerne til gennemførelsen af dette lovforslag. Det er jo ikke nogen stor ydelse, der gives de enlige mødre; det er i virkeligheden en erstatning for tidligere tillæg, der blev givet de enlige mødre, men som de ikke længere får.

Jeg vil gerne rejse det spørgsmål, om det ikke var muligt at forhøje beløbet. Der skete jo det, da folkepensionsloven blev gennemført, at man gik bort fra de hidtidige brændselstillæg, der i to år i træk var blevet givet til enlige mødre i form af et beløb på 45 kr. i forårsmånederne. Det har været et savn for de enlige mødre, at de ikke kunne bevare denne ydelse, og især i hjem, hvor der er flere børn, er det beløb, der nu gives, en hårdt tiltrængt hjælp. Jeg vil gerne opfordre til, hvis der nedsættes et udvalg vedrørende dette lovforslag, hvad jeg for-

moder, at man da undersøger mulighederne for at forhøje ydelsen.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis velvilje til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg takker for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen spurgte, om lovforslaget ikke kunne forsvinde som selvstændigt forslag ved at indgå som ændring i anden sammenhæng, f. eks. som ændring af normalbidragene. Det er muligt, at man kan finde en sådan løsning; både finansministeren og jeg har spejdet efter, om der skulle kunne findes en sådan løsning, der lod det forsvinde som selvstændigt lovforslag for at indgå i en større helhed, men det er altså ikke indtil nu lykkedes. Jeg ved ikke, om det ærede medlem skulle have en lys idé på det pågældende punkt.

I øvrigt altså tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til og ændring i lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Regulering af renteerstatninger).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1689, fremsættelsen i tidenden sp. 2363).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen (Svendborg):** Loven om erstatning til besættelsestidens ofre forudsætter, at erstatningsydelseerne og maksimum for erstatning reguleres i takt med lønningerne for tjenestemænd i etaternes 14. lønningsklasse med ét alderstillæg. Ved den ny tjenestemandsløvs ændredes opbygningen af lønklasserne, og de tjenestemænd, der hørte til 14. lønningsklasse, findes nu placeret i 3. og 7. lønningsklasse. For at give besættelsestidens ofre en tilsvarende place-