

**[Niels Eriksen.]**

foregå på det ideelle grundlag, og hvor der er mulighed for at udbygge de fag, der trænger sig på, på den rigtige måde.

Jeg vil derfor henstille, at man ser ganske fordomsfrit på denne sag og i udvalget meget nøje undersøger de forhold, som kan tale for en flytning af landbohøjskolen. Det er et stort og alvorligt spørgsmål, som drejer sig om dansk landbrugs evne til at klare sig i den fremtidige konkurrence, der her skal afgøres.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg vil gerne takke alle ordførerne og de ærede medlemmer hr. Niels Eriksen og hr. Hans Rasmussen, fordi de her har givet tilslutning til, at der foretages en udbygning af den kgl. veterinær- og landbohøjskole. Ud fra mit kendskab til dette tings medlemmer havde jeg ventet denne positive indstilling til en tiltrængt udbygning af landbohøjskolen, hvis store betydning for udviklingen i landbruget er fremhævet her i dag. Det glæder mig, at man under debatten har omtalt den store indsats, som landbohøjskolen har udøvet gennem de 100 år, den har bestået, først og fremmest til gavn for det danske landbrug og derigennem til gavn for hele det danske samfund. De udtalelser, der er fremsat i dag, ligger ganske på linje med udtalelser, jeg tidligere har haft lejlighed til at fremsætte.

Der er under debatten fremhævet forskellige spørgsmål. Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen spurgte, hvor længe den foreslåede udbygning kunne slå til. Det er jeg ikke i stand til at svare nøjagtigt på, og det tror jeg heller ikke der er andre der er; det afhænger af udviklingen. Hvis den foregår i samme hastige tempo som i de senere år, må man se i øjnene, at det kan blive påkrævet på et forholdsvis tidligt tidspunkt at foretage en ny udbygning og nye forbedringer af landbohøjskolen, for man må altid søge at holde den på højde med de krav, tiden stiller.

Jeg vil, inden jeg går ind på en omtale

af beliggenhedsspørgsmålet, gerne sige til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, der fremhævede professor Hansen Larsens indstilling og udtalelser, at der er ingen grund til at undervurdere betydningen af professor Hansen Larsens udtalelser. Når det ærede medlem hr. Niels Eriksen omtaler forskellige professorers indstilling — jeg vil ikke sige tager dem til indtægt for sit standpunkt, men dog giver dem tilslutning — kan det måske være rimeligt til oplysning for tingets medlemmer, der endnu ikke er kommet i besiddelse af de underbilag, som i øvrigt er eller skal blive tilgængelige, her at nævne bilaget vedrørende højskolens lærerforsamlings behandling af professor Hansen Larsens forslag om en udflytning. Det fremgår af bilag 9, at forslaget om udflytning blev forkastet med 39 stemmer mod 1, forslagsstillerens; 2 medlemmer undlod at stemme. Forslaget om deling af højskolen blev forkastet med 40 stemmer mod 1, forslagsstillerens; 1 medlem undlod her at stemme. Jeg synes, det er rigtigt at nævne det for fuldstændighedens skyld, så man er klar over højskolens og professorernes stilling i dette spørgsmål.

Jeg vil også gerne understrege, hvad der er blevet nævnt i dag, at Landbrugs-kandidatforeningens repræsentant og konsulenternes repræsentant går ind for en udbygning af skolen på dens nuværende plads. Heller ikke Landbo- eller Husmandsforeningernes repræsentanter har foreslået, at skolen samlet skulle udflyttes; de har foreslået en udflytning for 3. års fagene og endda ikke en udflytning ret langt ud i landet.

Det vigtigste her er at træffe en bestemmelse uden hensyn til lokale interesser, som også det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sagde. Som indfødt fynbo og stadig boende på Fyn må jeg have lov at sige, at dette forslag dog er udtryk for, at jeg ser bort fra lokale interesser. I øvrigt finder jeg det ganske naturligt, at spørgsmålet om skolens beliggenhed også drages ind i denne debat; det har det vel i øvrigt været hver gang, skolens udbygning har været på tale.