

[Aksel Larsen.]

ind under ombudsmandens område. Jeg er meget tilfreds med dette. Jeg håber, at denne stemning vil give sig udtryk i, at ombudsmandsloven revideres i overensstemmelse dermed. Det kan fornuftigvis ikke virke stærkt, at den højtærede justitsminister, som i øvrigt forholder sig neutral i sagen, gør opmærksom på, at kommunernes organisationer er modstandere heraf. Det vil vel rent naturligt være sådan, men jeg tror, vi skal se mere på, hvad der er i befolkningens interesse. Vi skal også tænke på det, som er fremhævet af foregående talere, at det er meget vanskeligt at skille forholdene ud fra hinanden, og at der er noget urimeligt i, at den overordnede statsmyndighed skal være under tilsyn, mens den underordnede kommunale myndighed ikke skal være det. Det behøver jeg ikke at sige mere om. Jeg vil blot håbe, at lovens område under lovforslagets gang gennem folketinget i hvert fald må blive udvidet således, at kommunerne kommer ind under ombudsmandens tilsynsområde.

Jeg kan i øvrigt ikke anerkende rigtigheden af den kritik, der har været fremsat af ombudsmandens virksomhed. Jeg forstod det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sådan, at han faktisk fandt, at ombudsmanden var noget for ivrig, noget for nævenyttig . . .

**Formanden:** Det må være det ærede medlem hr. Bøgholm, det ærede medlem mener.

**Aksel Larsen:** Undskyld, det var det ærede medlem hr. Bøgholm. Jeg beklager, at jeg har forvekslet de ærede medlemmer; det var ikke min mening at fornærme nogen af dem.

Efter min mening skal en ombudsmand netop være — for at bruge et populært udtryk — nævenyttig. Det forekommer mig, at ombudsmanden absolut også skal tage initiativ og komme med forslag, hvis han mener, at hans myndighedsområde bør udvides, og efter de erfaringer, vi hidtil har gjort med ombudsmandsinstitutionen, synes jeg den har fungeret så tilfredsstillende, som den kunne. Man må også tage i betragtning, at det er en ny institution, og det forekommer mig, at den ombudsmand, vi har, har

haft virkeligt held til at udfylde sine funktioner, som han skulle, og som han burde.

Jeg ved godt, at loven hedder lov om folketingets ombudsmand, og jeg ved, at ombudsmanden formelt er folketingets ombudsmand, men jeg ved også, at forudsætningen i forfatningskommissionen, da vi drøftede spørgsmålet om oprettelse af en ombudsmandsinstitution, var den, at der skulle være en ombudsmand til at varetage befolkningens interesser over for administrationen. Ombudsmanden kan fornuftigvis kun vælges af folketinget, men det er sådan set ikke hans opgave at varetage folketingets interesse over for administrationen; han skal varetage hele folkets interesser over for administrationen. Men da ombudsmanden rent praktisk har fungeret sådan, er der jo ingen grund til at hænge sig i, at loven hedder lov om folketingets ombudsmand. Jeg vil gentage, at jeg synes, den nuværende ombudsmand har arbejdet aldeles udmærket, og at man ikke på nogen som helst måde kan rejse kritik, fordi han viser initiativ til at gribe ind på forskellige områder og til at komme med forslag også om en udvidelse af ombudsmandsinstitutionens virkeområde.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg kan takke de 5 første ordførere for tilslutningen til det fremsatte lovforslag. Derimod ser jeg mig ikke i stand til at rette den samme tak til den ærede ordfører for det kommunistiske parti eller til det ærede medlem hr. Aksel Larsen — men det skal jeg vende tilbage til.

Samtlige ærede ordførere har beskæftiget sig med det spørgsmål, der er nævnt i lovforslagets bemærkninger, nemlig udvidelsen af ombudsmandens kompetence til at omfatte den kommunale forvaltning. Min ærede broder — det må jeg vist ikke sige?

**Formanden:** Nej.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det ærede medlem hr. Per Hækkerup gjorde den bemærkning, at man måtte være varsom med at indføre lovbestemmelser, der kunne opfattes som indgreb i det kommunale selvstyre. Herom har ombudsmanden i sin skrivelse gjort nogle bemærkninger.