

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

minimister udarbejdede lov af 1933. Den kender jeg bedst, den har jeg administreret efter, og den var slet ikke så tosset, som man skulle tro.

Endnu blot en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Baunsgaard. De udensogns og sommerhusejerner og alt det skal jeg lade ligge, men når det ærede medlem nævner, at nogle slipper for 8 000 kr. i faste skatter, må man ikke glemme, at deres skattepligtige indkomst, for så vidt de har nogen, forhøjes med de 8 000 kr., og de kommer til at betale skat af dem både til staten og til kommunen. Spørgsmålet er i og for sig kun, hvor meget de får ud af det, hvis de har indkomster, og det har de jo en gang imellem.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) stillede mig det spørgsmål, om jeg ikke mener, at amtsrådene handler ud fra saglige hensyn. Dertil kan jeg svare absolut jo; det mener jeg de gør. Men på den anden side vil jeg ikke nægte, at det i hvert fald efter min mening må være sognerådet i den pågældende kommune, der har det nærmeste kendskab til kommunens forhold og de bedste betingelser for at bedømme dem. Derfor kan man nære en vis betænkelighed, når amtsrådene, jeg vil næsten sige en bloc, går imod sognerådernes afgørelser, selv om det naturligvis ikke sker i alle tilfælde.

Den ærede ordfører for forespørgerne siger, at jeg på uforsvarlig måde har udtalt mig om disse ting, men det er aldeles ikke tilfældet. Jeg har netop sagt det på den måde, at de klager og besværinger, der fremkommer, kunne tyde på, at man var i færd med at administrere loven på en måde, som nok ikke var i overensstemmelse med dens hensigt. Jeg har ikke opfordret nogen til at klage; men folk har spurgt mig, hvad de skulle gøre, når de var utilfredse med en afgørelse, og jeg har da klart og tydeligt svaret, at amtsrådenes afgørelse var endelig, men at man jo kunne skrive til ministeriet og give os de oplysninger, man sad inde med, og så måtte vi overveje, om der var grund til at søge en lovændring gennemført. Det er, hvad jeg har sagt, og jeg vil hævde, at det ikke

alene er min ret, men min pligt at undersøge de forhold, som på den måde bliver mig forebragt.

I øvrigt er jeg meget veltilfreds med den forhandling, der er ført; jeg tror, den har afklaret forholdene. Jeg må dog tilføje, at hvis Landboforeningerne havde holdt fingrene eller næsen fra denne sag, ville det have gjort det hele lettere både for amtsrådene og for sognerådene.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Chr. Christiansen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er mulighederne for at bringe levnedsmiddelforskningen på et internationalt plan under FN undersøgt?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 3. februar kl. 14 med følgende dagsorden:

Første behandling af:

Forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15²⁸.