

[Thisted Knudsen.]

færdigt. Og hvad er det så for argumenter, jeg gang på gang har mødt fra det radikale venstres side, der er de ansvarlige for, at vi ikke for længst har fået en tidssvarende fast beskatning? Der er to. For det første det, at faste skatter på et eller andet tidspunkt bundfælder sig i købesummerne. Jeg har sagt, at landbrugere ikke lever af at sælge deres ejendomme. Landbruget lever af at eksportere de varer, som det producerer, og derfor må man skattemæssigt gå ud fra, at det er et erhverv, der skal producere og arbejde. Det falder altså bort. For det andet har man haft held til fra kommune til kommune og også fra denne talerstol, således som det ærede medlem hr. Kirkegaard og det ærede medlem hr. Baunsgaard har gjort det, at fortælle, at hvis man letter den faste beskatning ude i sognekommunerne, så letter man den først og fremmest for ejerne, og det er selvfølgelig rigtigt. Men så hævder de ærede medlemmer frimodigt, at der er 1 000 eller 2 000 store gårde her i landet, og for ikke at give dem en skattelettelse skal 198 000 andre landbrugere fortsat beskattes på en uretfærdig og urimelig måde. Det er forholdet.

Må jeg give et eksempel. (*Afbrydelse*). Ja, det vil jeg nu have lov til. Det er fra Øster Starup kommune. En husmand har en skattepligtig indkomst på 6 200 kr., han betaler 50 kr. i samlet kommuneskat. En gårdejer har 6 100 kr., han betaler 250 kr. Det er der ikke noget at sige til. En forretningsdrivende med 11 600 kr. betaler ca. 800 kr. i kommuneskat, men en gårdejer med 8 600 kr. betaler 2 800 kr. Der er ikke spor at sige til, at disse mennesker føler sig urimeligt og uretfærdigt behandlet.

Det eneste, jeg gerne har villet understrege over for det høje ting, er, at der her er et problem, som vi bør søge løst på en fornuftig og rimelig måde, og dér appellerer jeg også til den højtærede statsminister, hvis retssind jeg sætter uhyre højt.

Holger⁷Eriksen: Det er ikke nødvendigt at blade tilbage i historiens bog for at finde beviser for, at jeg har gjort gældende, at det i høj grad er i sogneråd, hvor venstre og de konservative har flertallet, man har

den høje ejendomsbeskatning. Det har jeg nemlig brugt ikke mindre end 5 minutter af min taletid i forrige omgang til at gøre rede for, så det er der ingen der kan være i tvivl om.

Så siger det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at når jeg tidligere har bebrejdet venstre og de konservative dette, kan det ikke hjælpe, at jeg bagefter bliver vred over, at de nu ændrer det. Det har jeg heller ikke været. Jeg har ikke sagt et ord til de sogneråd, der har ændret deres ligningsforhold. Jeg har derimod gjort gældende, at det er helt urimeligt, at de sogneråd, der ud fra saglige motiver ikke vil ændre det og ikke vil følge hr. Pinstrups parole, igennem amtsrådsflertal skal tvinges til at ændre derved.

Hertil svarer det ærede medlem ganske vist: ja men amtsrådene er valgt på demokratisk grundlag, og derfor er vi nødt til at respektere dem. Bevares — men spørgsmålet er, i hvor høj grad amtsrådene skal have lov til at have med dette at gøre. Folketinget er også valgt på fuldt demokratisk grundlag, men det ærede medlem ville nok i høj grad reagere, hvis vi herinde uden videre skulle give os til at blande os i de enkelte kommunalstyrelser administration. Naturligvis er det sådan, at det ene råd er valgt med ét formål for øje, og det andet råd er valgt med et andet formål, og selv om det måske var rigtigt i 1867, at amtsrådene skulle have indseende med de spørgsmål, vi taler om i dag, så er der ingenting, der taler for, at de skal have det nu, efter at det klart og tydeligt er vist, at en hel del af disse amtsråd ikke tager saglige hensyn, men udelukkende lader sig lede af de ordrer, de får fra hr. Pinstrup og hans ligesindede.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg har egentlig blot bedt om ordet for at gøre opmærksom på, at den højtærede indenrigsminister glemte at svare på mit spørgsmål, om amtsrådene ikke efter ministerens opfattelse handler ud fra saglige synspunkter. Det er i og for sig det, det drejer sig om, og det kan jo besvares med et ja eller et nej; det kræver ikke nogen lang taletid.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen taler om loven af 1867. Jeg holder mig til den af den nuværende højtærede økonomo-