

[Niels Andersen.]

ærede medlem hr. Thisted Knudsen slår det fast ved sine udtalelser her i dag. Lad mig til enhver tid sige, at vi kan diskutere spørgsmålet om, hvorledes vi skal pålægge denne jordafgift; det, det drejer sig om, er at få den fulde jordrente ind i samfundets kasse til afløsning af den direkte beskatning. Rent principielt er vi fra vor side imod bygningskatter; vi har kæmpet for at få bygningskatterne fikseret, og vi vil gerne medvirke til at få det lavet sådan, som vi nu har ordnet det inden for købstæderne, at vi får en fikseret bygningsværdi, hvor skatten skal afvikles over en årrække.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at når landbruget klager over den hårde ejendomsbeskatning, må vejen frem være den, at vi omlægger denne beskatning således, at vi virkelig får jordrenten inddraget i samfundets kasse; så må bygningskatten for min skyld gerne forsvinde. Det rent principielle i denne lovgivning, en sådan udvikling, vil ganske simpelt betyde, at vi når frem til det, som vi kalder retsstaten, hvor man virkelig inddrager det, som skabes af samfundets samvirke.

Dette er det helt fundamentale synspunkt, vi fra retsforbundets side lægger til grund ved omtalen af de forhold, vi er inde på at diskutere i dag. Jeg vil i og for sig gerne opfordre regeringen og den højtærede indenrigsminister til at tage disse forhold op til nærmere undersøgelse; man kan jo i lighed med det ærede medlem hr. Holger Eriksen have sine betænkeligheder ved at betro amtsrådene at fastsætte ligningsforholdet. Det undersøgelsesmateriale, der efterhånden må foreligge efter de udtalelser, den højtærede indenrigsminister fremsatte i dag, vil jo kunne danne baggrunden for en virkelig revision af denne lovgivning, og en sådan vil jeg gerne på retsforbundets vegne opfordre den højtærede indenrigsminister til at foretage på en særdeles grundig måde.

Baunsgaard: Jeg kunne ikke lade være med, da jeg hørte det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at erindre den udtalelse, det ærede medlem kom med forleden dag i en diskussion med det ærede medlem hr. Niels Andersen, om at spille på to trompeter. Jeg sad og beundrede det ærede medlems evne som janitshar i dag, for det var en fremragende spillet på mange instrumenter. Det lykkedes det ærede medlem at få blandet en masse helt uvedkommende ting ind: de amtskommunale skatter stillet over for kravet om fast beskatning af ejendomme i den sognekommunale beskatning. Jeg kunne fristes til at spørge det ærede medlem, hvorfra han ville give et lille landsogn mulighed for at hente dets indtægter, hvis det var et rent landsogn og der ingen faste ejendomsskatter var.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) vil jeg sige, at vi har en fælles interesse i, at den fornuft, der råder på Fyn, får lov til fortsat at råde. Derfor er jeg ked af, at jeg ikke fuldt ud kan være enig med det ærede medlem, når han i dag fremdrog som eksempel de afgørelser, der er truffet af amtsrådets flertal, hvor man går imod sognerådsflertallets indstilling, og udtalte, at sådanne afgørelser formentlig måtte bygge på en saglig vurdering i amtsrådet. Jeg vil dog tro, at det par eksempler, jeg agter at fremdrage, vil gøre et sådant indtryk også på det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup), at han vil give mig ret i, at der findes tilfælde, hvor amtsrådets flertal ikke har givet den saglige vurdering det, den burde have. Jeg nærer mere tvivl om, at det ærede medlem hr. Thisted Knudsen vil være villig til at give en sådan indrømmelse, for dér betyder den politiske vurdering og den politiske udlægning mere end en nødvendig saglig indrømmelse.

Jeg har et par eksempler, som jeg gerne vil nævne, for på Fyn har vi i særlig grad følt dette problem. Hvis jeg skulle tale det ærede medlem hr. Thisted Knudsens sprog,