

[Landbrugsministeren.]

nogen betænkelighed ved konservatorernes stilling efter forslaget, idet han understregede, at de pågældende bestemmelser nødvendig skulle blive en belastning af de lovlige konservatorers virksomhed, uden at der blev nogen modvægt mod de ulovlige. Heri vil jeg erklære mig enig med det ærede medlem. Jeg ved ikke, om det ærede medlem måske er noget påvirket af den protest, der er indløbet fra konservatorernes nylig dannede forening. De har, så vidt jeg ved, dannet en forening og indsendt en protest, som også er kommet mig i hænde, og jeg mener, at hvis denne protest indeholder noget, som gør det rimeligt og sagligt forsvarligt at ændre de regler, som er foreslået, bør vi selvfølgelig gøre det, idet det ikke er min mening at ville genere et lovligt erhverv, der udfører sit arbejde på tilfredsstillende måde, absolut ikke. Jeg vil imidlertid meget gerne med det samme sige, at denne protest indeholder visse påstande, som jeg ikke tror kan stå for en nærmere prøvelse, men det vil der i høj grad blive lejlighed til at drøfte i det kommende udvalg.

Må jeg så endelig sige til det ærede medlem hr. Slipsager med hensyn til § 42, der nu udgår — det drejer sig om forældede bestemmelser — at det er også noget, vi kan se på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til finansministeren af Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen. („Vil ministeren give tinget en redegørelse for motiverne til den skete mørklægning af detailpristallet?“).

Ordføreren for forespørgerne (Alfred Jensen): Detailpristallet er vel nok af det materiale, der udsendes af det statistiske departement, det, hvortil der knytter sig størst interesse. Det er jo efter det, der foregår reguleringer af en lang række indtægter og ydelser. I første række har det indflydelse på arbejdernes lønninger i overenskomstperioderne, dernæst på tjenestemand- og funktionærlønningerne, men også sociale ydelser: folkepension, understøttelse gennem socialkontorerne og arbejdsløshedsunderstøttelse, berøres jo af dette tal. Derfor er der naturligvis stor interesse for, hvorledes pristallet bliver beregnet, af hvilke poster det sammensættes.

Detailpristallet fremkommer som bekendt 4 gange om året, og man har hidtil, når det statistiske departement udsendte sine meddelelser, kunnet dykke til bunds i problemet takket være, at der var et righoldigt materiale til rådighed for offentligheden. Der var for det første en oversigt over de prisbevægelser, der havde fundet sted for de enkelte varers vedkommende, ikke alene i det sidste kvartal, men også de foregående kvartaler, så man var i stand til at kontrollere, om det, der blev benyttet af statistisk departement, stemte med de erfaringer, man selv havde. Der var desuden mulighed for at konstatere, hvorledes det havde indflydelse på selve pristallet og på de hovedgrupper, hvori pristalsberegningen var inddelt. Her kunne man også drage sammenligning med bevægelsen i kroner fra det ene kvartal til det andet, og yderligere kom hertil, at selve prisbevægelsen var kommenteret, så man var i stand til at se, med hvilke beløb de poster, der betød de største udsving i pristallet, var steget eller faldet. Det gjorde det muligt som sagt at studere materialet, og det gjorde det også muligt at kontrollere, om det, statistisk departement var kommet frem til, var rigtigt, eller man mente, det ikke var rigtigt.

Sådan var det indtil juli måned i fjor, da fraveg man denne gode regel, og i stedet for at opgive priser og prisbevægelser i kroner og øre gik man over til kun at analysere prisbevægelsen ved procent- og pointtal. Det forekommer mig, uden hensyn til hvad man mener om pristallet, at det var en mørklægning af pristallet, som her fandt sted, og det gjorde det vanskeligt for offent-