

**[Slipsager.]**

biologiske undersøgelser som et led i bekæmpelsen af sygdomme i vildtbestanden. Det finder jeg på sin plads. I § 22 e. pålægges der anmeldelsespligt og protokoleringspligt for dem, der foretager udstopning og præparering af vildt. Hvis det kan medføre, at fredningsbestemmelserne overholdes bedre, vil jeg give fuld tilslutning til det, men det er muligt, at man skal se nærmere på, om udformningen er, som den skal være.

Jeg vil også give udtryk for min tilfredshed med, at jagtlovens konfiskationsbestemmelser er ændret sådan, at man overlader det til domsmagten at tage stilling til, om konfiskation skal finde sted eller ikke.

Der findes mange andre bestemmelser i jagtloven, som der kunne være grund til at se på, men da den højtærede landbrugsminister har stillet os en kommission i ud-sigt, skal jeg ikke komme ind på disse spørgsmål nu. Dog vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at den hidtidige § 42 foreslås slettet. Mon ikke der kunne være grund til endnu en gang at se, om det er rigtigt at stryge denne paragraf? I § 42 siges det, at overtrædelser af jagtloven ikke kan pådømmes, når der er gået et år efter, at forseelsen er begået. Hvis man sletter denne bestemmelse, er jeg bange for, at man får mange gamle jagthistorier at trækkes med, som vil medføre en hel del administration, og som kan være til irritation. Derfor tror jeg altså, man skal overveje endnu en gang, om det er rigtigt at foretage denne slettelse.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

**Kristian Kristensen:** Jeg vil blot tilsige retsforbundets velvillige medvirken til denne ajourføring af jagtloven.

**Lynnerup Nielsen:** Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. De satser, der hidtil har været gældende for jagttegn, er af meget gammel dato, og det er næppe muligt at fastholde dem. De må ligesom alt andet undergå en forhøjelse i overensstemmelse med prisniveauet, og dette er så meget mere påkrævet, hvis det skal være muligt

at gennemføre adskillige foranstaltninger såsom oprettelse af reservater o. lign. for vort fuglevildt. Hvis der i det hele taget skal gennemføres en ordning, der sikrer en kulturel udvikling af selve jagtlivet her i landet, må der afgjort på disse områder ske en ændring. Om man er nået frem til de rette takster, er så en anden side af sagen; men da jeg nu hører, der er fremsat ønske om, at lovforslaget skal gennemgå en udvalgsbehandling, vil jeg gerne tilsige mit partis villighed til at se nærmere på lovforslaget ved dets anden behandling.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg takker samtlige ordførere for den velvillige tilslutning, de har givet det foreliggende lovforslag. Derudover skal jeg ikke fremsætte mange bemærkninger.

Jeg mener ikke, at det er nødvendigt at gå ind i en diskussion, hvad ordførerne jo heller ikke lagde op til, om en revision af selve jagtloven, idet jeg gentager, hvad jeg sagde ved fremsættelsen af dette lovforslag, at jeg velvilligt vil overveje nedsættelsen af en kommission. Dette skal forstås sådan, at hvis udvalget synes det — og det kan jeg næsten forstå på de ærede ordførere at man vil — vil en kommission hurtigt blive nedsat med anmodning om så hurtigt som muligt at forberede en endelig revision af hele jagtlovgivningen.

Et par betænkeligheder med hensyn til det foreliggende lovforslag er dog blevet fremført; det ærede medlem hr. Holger Eriksen var noget betænkelig ved statistikkens, medens det ærede medlem hr. Reedtz-Thott tillagde denne en ikke ringe betydning. Jeg vil gerne pege på, at det ikke er noget nyt, der indføres. Det er noget, der hidtil har været praktiseret efter loven om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, men denne indeholder ikke længere beføjelse til at foranledige en sådan statistik udarbejdet. Derfor foreslås det at optage en bestemmelse herom i selve jagtloven.

Jeg vil gerne over for de ordførere, der har fremhævet spørgsmålet om en samordning af de nordiske fredningsbestemmelser, understrege, at jeg er positivt indstillet heroverfor, men finder det rigtigst, at dette spørgsmål også finder sin afklaring under den udvalgsbehandling, som skal finde sted.

Det ærede medlem hr. Justesen udtalte