

## [Justesen.]

med, at han løser et jagttegn. I øjeblikket er den højeste erstatningssum 40 000 kr., og dette beløb må siges at være højest utilstrækkeligt. Desuden er det jo et spørgsmål, om ikke ansvarsforsikringen burde dække et større felt. Bl. a. for at få dette ændret foreslås det, at afgiften for det nuværende 2 kroners jagttegn sættes op til 5 kr., og at de jagttegn, der nu koster 5, 10 og 20 kr., afløses af et jagttegn til 25 kr.

Det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at det beløb, som det 2 kroners jagttegn indbringer, ikke kan dække de i forbindelse med udstedelse af jagttegnet direkte forbundne udgifter plus præmien til ansvarsforsikringen, og da vi finder, at det er naturligt, at ordningen hviler i sig selv, synes vi, det er påkrævet, at der foretages en forhøjelse. I øvrigt er det ikke min mening her ved første behandling at tage stilling til de nye satser. Jeg går ud fra, at vi i det udvalg, der bliver nedsat, får lejlighed til at se på jagtfondens regnskab og de beregninger, der danner grundlaget for denne del af lovforslaget. Vi er af den opfattelse, at de til bestridelse af udgifterne i forbindelse med denne lovgivning nødvendige midler skal fremskaffes, men på den anden side ønsker vi ikke heller på dette område større ydelser fra befolkningen, i denne forbindelse jægerne, end strengt nødvendigt.

Der er i lovforslaget foreslået ændrede konfiskationsregler. Herom vil jeg sige, at det er et af de spørgsmål, vi ønsker at se nærmere på i udvalget.

I sin fremsættelse nævnte den højtærede landbrugsminister de nye opgaver, som trænger sig på, og som skal løses. Jeg vil gerne stille det spørgsmål: er der her tænkt på opgaver ud over de i forslaget nævnte, og i så fald hvilke?

Der er desuden spørgsmålet om jagtstatistikken, som også det ærede medlem hr. Holger Eriksen var inde på, og jeg er for så vidt enig i de betragtninger, han gjorde gældende om det ret problematiske i denne statistik, og jeg vil derfor spørge: hvilken betydning har og til hvilken nytte er statistikken? Det er jo for mange jægers vedkommende et irritationsmoment at skulle udfylde disse skemaer.

På foranledning af naturfredningsrådet er der foreslået en ny paragraf gående ud

på, at der gives myndighederne større mulighed for at føre kontrol med konserverer, og desuden foreslås det, at disse skal føre protokol over, hvad de modtager og afgiver af helårsfredet vildt. Denne nye regel begrundes med, at antallet af overtrædelser af fredningsbestemmelserne synes stigende, og det mener man skyldes, at de begåede overtrædelser normalt ikke kommer til myndighedernes kendskab. Jeg er imidlertid ikke overbevist om, at det nu foreslåede vil ændre dette forhold. Jeg tror tværtimod, at hvis der findes folk, der ulovligt udstopper fredede fugle, er det et stort spørgsmål, om disse mennesker vil få samvittighedsskrupler og for fremtiden vil give sig til i den dertil indrettede protokol sirligt at indføre de begåede overtrædelser. Jeg tror ikke, det vil finde sted. Mon ikke snarere det vil gå sådan, at lovovertræderne får man ikke fat på ad denne vej, men man pålægger derimod de hæderlige udøvere af erhvervet et stort besvær og øget ulejlighed til ingen nytte? Hvis politiet har mistanke om, at der drives ulovlig konservervirksomhed, mener jeg, det er politiets pligt at foretage undersøgelser.

I denne forbindelse vil jeg gerne tilføje, at bliver det aktuelt med en skærpet kurs over for krybskytter og andre lovovertrædere, vil jeg i hvert fald hilse dette med tilfredshed, for vel er det en jagtlov, vi her behandler, en lov, hvori hovedsagelig jægere og jagtorganisationer er interesseret, men desuden er det en fredningslov, der gennem fredningsbestemmelser m. m. øver en stor indflydelse på vor fugle- og dyrebestand. Derfor må vi ikke kun betragte loven ud fra et jægernesynspunkt og glemme alle de mange mennesker, der ud fra et andet synspunkt glæder sig over dyrelivet i naturen. Vi vil fremover være med til at fremme det påskønnelsesværdige arbejde, der på dette område udføres af forstfolk, af vore jagtorganisationer og af myndighederne.

Vi kan tilsige vor medvirken til gennemførelsen af dette lovforslag, og om enkelthederne kan vi tale sammen i et udvalg.

**Røedtz-Thott:** Jagten i Danmark i dag er blevet en folkesport, og det er godt og lykkeligt, at det er sådan. Derfor er det også