

[Poul Møller.]

som muligt på mellemstanden. Vi har den opfattelse, at mellemstanden rækker videre, end man normalt vil anerkende her i tinget, hvor man altid med en vis kraft, f. eks. ved tvangslån, lægger grænsen ved 14 000 kr. og siger, at hvad der er derover, er overklasse og ikke mellemstand. Vi har ikke den opfattelse.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen ønskede den proportionale skat anvendt for noget højere indtægter, men samtidig kritiserede han os for, at skattelettelsen er for stor for indkomster på omkring 25 000 kr. Det ærede medlem vil nok give mig ret i, at vi vanskeligt kan imødekomme ham i begge henseender. Hvis vi skal flytte proportionalskatten højere op, må følgen blive, hvis der ikke skal blive for brat en stigning i skatteskalaen, at der kommer ikke ubetydelige lettelser for indkomster på omkring 25 000 kr. Det er en følge af overgangen til dette system, hvis man vil undgå en brat opstigning med hensyn til forholdsvis beskedne indkomstniveauer.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen udtrykte håb om, at vi kunne få skattelettelsen for 1960-61. Jeg tror, at hvis vi arbejder på det, vil vi kunne nå det. Det ærede medlem erklærede sig villig til at hjælpe med, og jeg vil fastholde ham på det i udvalget. Det ærede medlem talte også om pristalsvirkningen. Den tror jeg man kan sige vil andrage 1 portion, og derigennem påvirker dette forslag omkostningsniveauet på en særdeles heldig måde. Så bebrejdede det ærede medlem os, at vi allerede nu kommer med et forslag, der skal virke i 1960-61. Men hvis vi ikke kom med det nu, hvordan kunne vi så påregne hans hjælp i udvalget til at skaffe dækning for udgifterne? Hvis vi først kom med det til næste år, ville det ærede medlem sige, at det ikke var muligt at få det gennemført på så kort tid. Vi må have tid til dette arbejde, tid til at få det ærede medlem til at støtte os helt og fuldt, således at vi også kan få rustet den højtærede finansminister.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen kom også med et uhyre venligt indlæg, som jeg takker for. Han er også indstillet på en bedømmelse af hele den økonomiske situation, og han vil sikkert give mig ret i, at

havde vi ikke fremsat dette forslag, ville vi ikke have fået en sådan bedømmelse, så havde der ikke været noget at forhandle om.

Dernæst nogle bemærkninger til den højtærede finansminister. Hvorvidt vi kan få en skattelettelse i 1959-60, vil vi afgøre, når udskrivningsforslaget kommer til behandling, således som vi gør det hvert år. Det er ikke et led i selve skattereformen. Det er et spørgsmål om, hvad den økonomiske årsoversigt, hvad finansloven og hvad udskrivningsforslaget, når det bliver fremsat, kan give os af støtte til gennemførelse af en skattelettelse for 1959. Heri er der ikke noget som helst mærkeligt. Derimod ønsker vi ved skattereformen at arbejde frem til en forenkling af skattesystemet samtidig med en lettelse.

Den højtærede minister siger, at han ikke har fået noget at vide om, hvor staten skal få dækning fra. For det første har jeg nævnt alle de låneområder, vi har. Boliglånene er i 1959-60 budgetteret til 350 mill. kr. Nu forstod jeg på den højtærede ministers udtalelse, at allerede efter budgetlægningen skulle dette tal være røget op til 400 mill. kr. (*Finansministeren* [Kampmann]: Det er det gamle!). Ja men budgetlægningen for 1959-60 er hverken det nye eller det gamle, det er det, der skal udbetales i 1959-60, og her har man afsat 350 mill. kr. Vi har udarbejdet dette forslag på grundlag af 350 mill. kr., som vi mener må være nedtrapningen efter den gamle lov, hvori man i 1955 lagde fast, at bevillingsbeløbet skulle nedsættes år for år. Så kan det ikke være 400 mill. kr., som der er givet tilsagn om kommer til udbetaling i 1959-60. Det ønsker vi meget grundigt behandlet i udvalget. Jeg går ud fra, at man har holdt sig inden for de beløb, der er bevilget i henhold til loven af 1955.

Dernæst er der udlånsudgifterne til industri, fiskeri, grundforbedring, landvinding, indkøbsforeninger, statshusmandsbrug, arbejderboliger og staldhygiejne i finansloven for 1959-60. Vi har sagt med hensyn til alle disse erhvervsmæssige udlån, som vi ikke har været begejstrede for, og som vi har stemt imod, at vi er villige til at give en sådan dækning i 1960-61, at dette sammen med boliglånsdækningen kan give kompensation.