

[Finansministeren.]

medlem hr. Foged, der er ordfører for partiet venstre, som kan hjælpe mig hermed.

Så vidt jeg har forstået forslaget til folketingsbeslutning, ønsker man skatterne lettet med et beløb på omkring 250 mill. kr. fra og med skatteåret 1960-61, og det vil jo i praksis sige fra og med engang i forsommeren 1960. Når man ser, hvorledes forslaget bliver omtalt ude omkring, får man nærmest det indtryk, at oppositionen allerede nu vil nedsætte skatterne, og jeg har fået dette indtryk bestyrket ved at læse en tale, refereret i Vestkysten, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen har holdt og hvori det ærede medlem siger — jeg beder om formandens tilladelse til et enkelt citat —:

„Venstre og de konservative ønsker skattelettelse. Og vi finder tidspunktet dertil velegnet.“

Det, jeg gerne vil spørge det ærede medlem hr. Foged om, er: hvad er det for et tidspunkt, man finder velegnet? Er det nu, eller er det næste år? Og for at det ærede medlem hr. Foged ikke skal komme galt af sted, skal jeg samtidig citere, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen videre udtalte:

„Det er også vor opfattelse, at en skattelettelse i dag vil have en meget stor betydning. . . .“

Er der foregået en ændring i holdningen inden for oppositionen fra det tidspunkt, da man fremsatte dette forslag til folketingsbeslutning, og til i dag, således at det er nu, man ønsker en skattelettelse? Det vil være ret interessant at få dette oplyst, for sådan set er det jo meget lettere at diskutere, om de økonomiske forudsætninger for en skattelettelse er til stede i øjeblikket, end at drøfte, om de økonomiske forudsætninger for en skattelettelse vil være til stede om godt et år. Jeg har dog forstået på det ærede medlem hr. Poul Møller, der har talt som ordfører for forslagsstillerne, at det må være næste år, man vil have en skattelettelse, og det ærede medlem hr. Poul Møller anfører 4 grunde hertil.

Det ærede medlem mener for det første, at en skattelettelse vil få en særlig gunstig virkning på vort omkostningsniveau. Nu er det lidt svært at se, hvordan virkningerne på omkostningsniveauet skulle blive

særlig gunstige ved at nedsætte indkomstskatten for en mindre gruppe af indkomstskatteydere, men lad det nu ligge. Men hvis det ærede medlem virkelig har denne opfattelse, så kan man spørge: hvorfor skulle vi så vente til næste år dermed, hvorfor så ikke gennemføre det nu?

Det ærede medlem anfører dernæst, at en beskatning, der i højere grad er proportional, som det her foreslås, kunne fremme arbejdslysten, risikovilligheden og initiativet i en tid, hvor vi vil få særdeles god brug derfor. Jeg synes, at det er ganske rigtigt. Jeg har i mange år talt for, at vi, så snart vi kunne, skulle gå over til en proportional beskatning. Men også her må jeg spørge: hvorfor så ikke bestræbe os for, når man nu fra oppositionens side er indstillet herpå, at gøre det allerede nu?

For det tredje, siger det ærede medlem, vil en lettelse kunne øge den private opsparing og dermed investeringerne i det private erhvervsliv. Det er nok tvivlsomt, hvor store virkningerne for erhvervslivet vil blive. Det eneste sikre er, hvad jeg senere skal vende tilbage til, at den samlede opsparing i samfundet vil gå ned. Det er jo et af de argumenter, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen så klart har gjort rede for.

Endelig nævner det ærede medlem hr. Poul Møller, at det er oppositionens tro, at en skattelettelse vil kunne mindske det stadige pres på de offentlige udgifter, som vi har oplevet igennem en meget lang årække. Jeg synes, at denne betragtning er særdeles interessant. Jeg forstår godt, at man inden for oppositionen kunne ønske en udgiftsreform og ønske et loft over udgifterne, og jeg har flere gange spurgt oppositionen, på hvilke områder udgifterne så skulle reduceres, men det har været meget svært at få noget at vide herom. I dette forslag til folketingsbeslutning er der givet visse antydninger, men det er jo, hvad jeg også senere skal vende tilbage til, kun antydninger. Man har øjensynlig opgivet direkte at anvise, hvorledes udgifterne kan nedsættes. Når jeg kan sige det så tydeligt, skyldes det, at det er oplyst i den diskussion, der er foregået inden for partiet venstre, at det var betingelsen for at få det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen til at gå med til forslaget, at der blev anvist sådanne direkte besparelser. Det har man altså op-