

[Henry L. W. Jensen.]

strationen. Klareringen besværliggøres, fordi det er en værditoldlov. Fakturaerne skal medbringes i to eksemplarer, og man har en vis pligt til at kontrollere, at alle disse fakturaer og alt muligt andet er rigtigt. Det giver større administration, og kontrollen må udvides.

Regeringen må derfor efter min formening selv tage ansvaret for denne lovgivning. Vi kan ikke medvirke til dette lovforslags vedtagelse. Vi kan ikke stemme for det. Vi var ved dette lovforslags fremkomst meget interesserede i at være med i arbejdet med at gennemgå det, fordi en toldlov er af meget stor betydning for erhvervslivet; men vi er blevet skuffet over behandlingen af dette lovforslag. Det skulle være en nomenklaturlov, hvor man kun overfører positionerne, men — bortset fra enkelte tilfælde — ikke forhøjer toldsatserne, men man får en lov, hvor de ændringer, der er foretaget, må andrage et ret stort beløb og meget ofte er foretaget af andre grunde end netop de toldtekniske.

Poul Møller: Må jeg først have lov til at sige, at jeg egentlig beklager, at det ikke har vist sig muligt at gennemføre denne toldlov, som har så stor betydning for erhvervene og for forbrugerne, for hele landets handelspolitik, i enighed. Der var egentlig ikke nogen uenighed og er ikke nogen uenighed imellem os om selve den teknik, der nu indføres i toldlovgivningen. Det er bl. a. kommet til udtryk derved, at vi alle sammen har stemt for at ratificere traktaten om indførelse af Bruxellesnomenklaturen, og de bestemmelser her i toldlovsforslaget, som er en konsekvens af denne traktats vedtagelse, kan vi fra det konservative partis side naturligvis også støtte. Men det forekommer os, at hele komplekset, både som det så ud ved fremsættelsen, og som det siden er kommet til at se ud efter vedtagelsen af de mange ændringsforslag, er for uoverskueligt.

Ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, udtalte, at han ikke var overbevist om, at man nu gjorde det rigtige, men at man kunne rette det senere. Det synes vi er en dårlig motivering for at stemme for et forslag, at man ikke er overbevist om, at det er rigtigt.

Jeg er glad for, at vi ved anden behandling sikrede, at der blev givet noget længere tid for erhvervene til at fremsætte deres synspunkter over for udvalget. Vi har også, som det blev nævnt under forhandlingen om ændringsforslagene, fået en lang række henvendelser fra erhvervslivet. Erhvervene har i hvert fald kunnet komme med deres henvendelser, og de har fået dem behandlet i tolddepartementet, men jeg vil ikke sige, at det har været muligt for udvalget helt ud at vurdere indholdet af disse henvendelser, og bl. a. derfor er det ret uoverskueligt, hvad vi her foretager os.

Jeg skal bl. a. anføre, således som også ordføreren for venstre, det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, udtalte, at det har været umuligt at tage stilling, fordi vi ikke har fået nogen beregning over det samlede provenu. Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen udtalte, at han var overbevist om, at der forelå en samlet nedsættelse. Nu er det ikke et spørgsmål, hvor tro eller den slags ting skulle være retledende for os, men det skulle være muligt for os simpelt hen at få et talmateriale, der viser, om det samlede provenu går op eller ned. Det skulle have været muligt, hvis der havde været noget længere tid og man havde taget position for position, at se, om det, man foretog sig, ville betyde forhøjelse eller nedsættelse. Hvis man ikke havde importstatistikken for 1958 som grundlag for beregningen, havde man i hvert fald statistikken for 1957. Men det har man ikke kunnet gøre, fordi der lige til det sidste er stillet ændringsforslag, og fordi man ikke engang forud for lovforslagets fremsættelse har fået et sådant overblik over de økonomiske virkninger for hver enkelt position. Man har fået et samlet skøn, som nærmest var et slag i matroskuen, om jeg så må sige, et skøn, der gik ud på, at man vel nok fik 9 mill. kr. mere i statskassen. Men siden er der stillet adskillige ændringsforslag, og man har ikke nogen opstilling fra udvalget over, hvilke nedsættelser eller forhøjelser de enkelte positioner vil medføre. Vi har heller ikke, som det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen nævnte, haft mulighed for at gennemgå lovforslagets enkelte positioner i udvalget. Vi har gennemgået og arbejdet med de problemer, der er blevet rejst udefra, men der har ikke fundet