

[Lars P. Jensen.]

til en løsning på dette spørgsmål, da både Frankrig, USA og England har gennemført foranstaltninger mod dumping.

Når jeg nævner liberalisering, vil jeg gerne understrege, at den højtærede finansminister i udvalget inden anden behandling foreslog, at udvalget skulle blive ved at bestå eller et nyt udvalg nedsættes, når toldloven er vedtaget. Dette udvalg skulle gennemgå de bundne lister eller hele vor importregulering med henblik på en liberalisering og undersøge, hvilke toldsatser der var nødvendige i stedet for importregulering. Vi har ikke kunnet få venstre og det konservative folkepartis medlemmer med til en sådan fremgangsmåde, og jeg vil gerne understrege, at det er regeringens og regeringspartiernes opfattelse, at hele sagen skal tages op på ny, når toldloven nu er vedtaget.

I forbindelse med liberaliseringen gennemgangen, hvis jeg må bruge dette udtryk, er det klart, at en fornyet gennemgang af toldloven bliver nødvendig, og her vil der så blive mulighed for at rette på de satser, der kunne forhindre en ratifikation af UNESCO-konventionen, som jeg uden om udvalget har fået at vide er på vej til det høje ting.

Det er min opfattelse, at toldloven, som den nu vedtages, på adskillige områder vil medføre lempelser for erhvervene og tilgode dansk beskæftigelse. Jeg kan nævne den langt smidigere ordening, der nu bliver for godtgørelse af told ved eksport, og det vil koste finansministeren adskillige millioner kroner. Disse lempelser vil utvivlsomt vise sig at være af stor værdi for erhvervene i de eksportfremstød, der er så vigtige for vor økonomi.

Jeg skal i denne forbindelse også henvise til den toldfrihedsordning for maskiner, som vedtoges ved anden behandling. Jeg tror, at denne ordning vil kunne blive af ikke ringe betydning for erhvervene ved moderniseringer af produktionsanlæggene.

Den højtærede minister fremhævede i sin fremsættelsestale, at det samlede toldprovenu ikke skulle ændres, og det var der enighed om. Selv om det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen fra talerstolen nærmest gav udtryk for, at der var stigninger overalt, har jeg den modsatte opfattelse.

Jeg er også overbevist om, at finansministeren ikke vil sige det samme i dag som ved lovforslagets fremsættelse. Når alt tages i betragtning tror jeg, at finansministeren vil få adskillige millioner kroner mindre i kassen, end han havde regnet med. Jeg har én gang før sagt og vil gerne understrege det igen, at vi græder ikke over dette provenutab. Vi tror, som jeg sagde ved anden behandling, at pengene er givet godt ud, nemlig til en styrkelse af dansk industri, dansk eksport og dansk beskæftigelse, og vi kan ud fra disse betragtninger stemme for begge lovforslagene.

**Henry L. W. Jensen:** Når den ærede ordfører for socialdemokratiet allerede nu bebuder et nyt toldlovsforslag og en fornyet gennemgang af toldloven og mener, at det kommer ret hurtigt, så synes jeg nok, at vi fra oppositionens side i nogen grad har fået ret i, at man kunne have fået ordnet dette toldlovsspørgsmål på en noget anden måde, end man har gjort det. Det, man ville med dette toldlovsforslag, var, at den danske toldtarif helt enkelt skulle omskrives til Bruxellesnomenklaturen uden forhøjelser, kun med små enkelte nødvendige reguleringer. Man skulle have en vareliste, der var international. Det lød jo let og ville også have været let, hvis man havde bibeholdt vægttolden foreløbig — i alt fald overvejende og ikke i så ringe omfang, som man har gjort det — indtil man havde fået orden i varestatistikken og derefter kunne få en toldplacering efter varestatistikken.

Der er jo indtil trivialitet gjort opmærksom på, at vi ikke har fået den nødvendige tid til den grundige gennemgang, som en hvilken som helst toldlov nødvendigvis må kræve; og hvor det drejer sig om en ændring af en toldlovgivning, der går helt tilbage til 1797, da de første toldforordninger og toldlove kom, kunne man godt have givet folketinget lidt mere tid til en saglig og rimelig gennemgang. Som forholdene ligger i dag, tror jeg ikke, at min ærede kollega fra det konservative folkeparti, det ærede medlem hr. Poul Møller, vil komme op med sine papirer her på talerstolen, som han gjorde sidste gang, for så skulle han have 1 mand eller 2 til at bære dem.

Påskuddet til, at vi skulle have denne