

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om foranstaltninger til imødegåelse af ungdomsarbejdsløshed.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2115).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14<sup>45</sup> med følgende dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af tredje behandling af forslag til toldlov.*
- 2) *Fortsættelse af tredje behandling af forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove.*

Mødet hævet kl. 14<sup>40</sup>.

#### 44. møde.

Tirsdag den 27. januar kl. 14<sup>45</sup>.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til toldlov.*

(Foregående del af tredje behandling findes i tidenden sp. 2235).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove.*

(Foregående del af tredje behandling findes i tidenden sp. 2235).

Lovforslagene som helhed sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Jeg kan på mit partis vegne anbefale begge lovforslags vedtagelse. Vi er tilfredse med, at Danmark nu som de fleste europæiske lande får en moderne toldlov. Vi er tilfredse med for det første, at alle eksisterende toldlove nu samles i én lov, og for det andet, at vi ved overgang til Bruxellesnomenklaturen får en let og overskuelig opdeling og opstilling af varegrupperne, hvilket vil være en lettelse både for erhvervslivet og administrationen.

Jeg vil gerne understrege, at vi ikke er 100 pct. sikre på, at de satser, der nu vedtages, er de rigtige. Vi kan vel heller aldrig nå det fuldkomne, uanset hvor længe vi så forhandler toldlov. Der er mange modstridende interesser, når en toldlov skal ændres eller en toldsats skal fastsættes: producent, importør, forbruger og eksportør. Jeg sagde ved anden behandling, at socialdemokratiet havde flere hensyn at tage, ikke alene til forbrugerne, men også til dansk beskæftigelse. Det har også vist sig klart i de henvendelser og deputationer, vi har modtaget, at nogle ønskede visse toldsatsater forhøjet, andre de samme toldsatsater nedsat, og ikke alle interesser har kunnet tilgodeses; men det er min absolutte opfattelse, at en rimelig afvejning af interesserne har fundet sted.

Det er klart, at socialdemokratiet ikke har fået alle sine ønsker opfyldt, og der er også spørgsmål af afgørende betydning, som det endnu står tilbage at løse. Jeg nævnte under lovforslagenes anden behandling spørgsmålet om dumping. Vi må erkende og har gjort det i udvalget, at denne toldlov ikke kan bruges mod dumping; men vi vil rejse spørgsmålet igen, når hele problemet om told og liberalisering skal drøftes. Det må være muligt at finde frem