

[Finansministeren.]

vel også takke de partier, der har sagt, at de ikke vil stemme imod ændringsforslagene; jeg tager det som udtryk for, at de gerne ser denne lovgivning gennemført, men ikke ønsker at deltage i gennemførelsen.

Der er ellers ikke faldet mange bemærkninger vedrørende ændringsforslagene. Jeg kan til det ærede medlem hr. Aksel Larsen sige, at der ikke er tale om tekniske fejl, som det ærede medlem troede, og med hensyn til toiletpapiret har man her ved tredje behandling nærmet lovforslaget til den nugældende lov, altså ikke foretaget så stor en nedsættelse som i anden omgang.

Det ærede medlem hr. Poul Møller hævdede igen, at vi ikke havde haft tilstrækkelig tid til at behandle lovforslagene. Han nævnte i denne forbindelse de mange henvendelser fra erhvervslivet. Jeg synes dog, det skal oplyses, at langt de fleste af disse henvendelser var kommet, før udvalget genoptog sit arbejde, og at de allerede var blevet behandlet i tolddepartementet og kunne forelægges i udvalget, da det påbegyndte sit arbejde efter juleferien. Hertil kommer, at mange henvendelser var gengangere. Der foreligger ikke så mange nye problemer, som det ærede medlem tror.

Henry L. W. Jensen: Jeg ønsker at gøre opmærksom på, at man ved ændringsforslaget til § 6 i forbrugsafgiftslovforslaget nu igen fører en del af plasticvarerne tilbage, fordi man er klar over, at ordningen ellers vil blive vanskelig at administrere, men man frigiver ikke hele plasticområdet; man udvider endogså denne paragrafs område, idet man tager den plastic, som har en tykkelse af mellem 0,08 og 1 mm med. Det er det, jeg gerne har villet gøre opmærksom på. Det er altså en direkte udvidelse af loven. Vi har ikke kunnet få at vide, hvor meget det beløber sig til i kroner og øre, hvor stort et område det drejer sig, om det kommer til at ligge på industriel brug, eller hvor det bliver.

Som afsluttende bemærkning ønsker jeg at sige, at som loven her foreslås affattet, har man altså foretaget en udvidelse af den med en forøget afgiftsopkrævning. Jeg kan derfor lige så lidt anbefale mit parti at stemme for dette ændringsforslag som for

de andre ændringsforslag; vi vil afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog derpå afstemning over de til forslag til toldlov stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 3-28
vedtoges enstemmigt med 80 stemmer; 49 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Dernæst foretoges afstemning over de til forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen om disse to sager, idet jeg gør opmærksom på, at tredjebehandlingen vil blive fortsat i et senere møde kort efter afslutningen af indeværende møde.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 7, som var:

Tredje behandling af forslag til lov om fiskeri i Flensborg inderfjord.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1557).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.